

Влияние Томаса Мора на общественно-политическую утопию анархического общества П. А. Кропоткина

Первой современной утопической общественно-политической теорией назвать утопию Томаса Мора «О лучшем устройстве государства и о новом острове Утопии», хотя по преимуществу она была утопией экономической. В ней, главным образом, говорится об экономическом строе государства, а все прочие вопросы стоят на втором плане. Однако у Мора проглядывает некоторое стремление к свободе (требование общности имущества).¹

Из утопических социалистов П. А. Кропоткин особо выделял Ш. Фурье, которого называл гениальным человеком и глубоким мыслителем и рассматривал его как одного из своих предшественников. Кропоткин находил достойным внимания высказывания Фурье об общинах. Как основных единицах нового социума, которые путем добровольных соглашений могут составлять федерации, о том, что труд в этих общинах должен быть привлекателен по своему характеру и более производителен, чем ныне, что поддерживать порядок здесь будет общественное мнение.²

П. А. Кропоткин находил замечательным, что и идеологи славянофильства – К. С. и И. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, А. С. Хомяков и др. – обозначили «резкое различие» между государством и русским народом.

В конце XIX – начале XX вв. Кропоткин создал собственную теорию общественного развития как альтернативу религиозным концепциям божественного происхождения государства и власти, теории общественного договора Вольтера и Руссо, а также марксистской трактовки истории как последовательной смены общественно-экономических формаций.

Хотя П. А. Кропоткин обращался к изучению общественно-политических вопросов и раньше, но в своем законченном виде его теория нового анархического общества была разработана, прежде всего, в работе «Государство и его роль в истории» (1897 г.),³ которая позднее вошла составной частью в известную работу «Современная наука и анархизм», а также в книге «Взаимная помощь как фактор эволюции» (1902 г.).⁴

¹ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 65.

² Сухов А. Д. П. А. Кропоткин как философ. М., 2007. С. 95.

³ Kropotkin P. The state: its historic role // Freedom. London, 1897. Vol. 11, P. 116-118. Kropotkin P. L'Etat: son role historique. [Paris,] 1897. P. 48.

⁴ Kropotkin P. Mutual aid. A factor of evolution. London, 1902.

И человек, и общество, в котором он существует, по мнению П. А. Кропоткина, – явления природы, комплексы этих явлений. Общество – не современник человека и не его создание. Оно появилось «задолго» до него, раньше, чем возникли «первые человекоподобные существа»; оно существовало уже «среди животных».⁵

Из этого П. А. Кропоткин делал логический вывод: раз общество – часть природы, то и изучаться оно должно «на естественнонаучной основе». «...Все наши учреждения, наши экономические отношения, наши языки, религия, музыка, нравственные идеи, поэзия и т. д. объясняются теми же изменениями естественных явлений, которые объясняют движение солнц и движение пыли, носящейся в пространстве, цвета радуги и цвета бабочек, формы цветов и формы животных, обычаи муравьев и обычаи слонов и людей».⁶ В трактовке Кропоткина, обществоведение – не что иное, как «один из отделов естественных наук».⁷

Рассуждая о принципах построения будущего анархического общества, Кропоткин постепенно приходит к мысли, что природа является образцом для построения общества на принципах анархии. В природе нет пирамиды власти и иерархии подчинения, как считал Петр Алексеевич, нет управляющего всем центра но, несмотря на это, она гармонична и устойчива. Это происходит вследствие того, что она зиждется на тесном переплетении множества взаимосвязей и зависимостей. Так же, по мнению Кропоткина, может быть построено и человеческое общество.⁸

Не чужд сочинениям П. А. Кропоткина и механицизм. «Анархия, – писал он, – есть мирозерцание, основанное на механическом понимании явлений, охватывающее всю природу, включая сюда и жизнь человеческих обществ».⁹ Кропоткин считал, что нет такой сферы действительности, которую нельзя было бы объяснить при помощи «простейших физических фактов», заявляя, что не видит возможности «открыть такую область, где механические факты будут недостаточны» и утверждал, что «ничего не позволяет нам даже подозревать существование такой области».¹⁰

Самоорганизующееся общество или общество гармонии является очень важным элементом анархических взглядов П. А. Кропоткина. Так Кропоткин-ученый утверждал в этот период своей жизни, что «истинную науку и истинное искусство нельзя

⁵ Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 275, 400.

⁶ Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 564.

⁷ Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 361.

⁸ Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01 (дата обновления: 27.06.2006). URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm (дата обращения 11.01.2008).

⁹ Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 280.

¹⁰ Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 259-260.

противопоставлять друг другу: они всегда находятся в согласии».¹¹ А под кропоткинским реализмом таится сочетание высокого и низкого, обыденного и идеалистического, действительного и фантастического. Кропоткин так определяет «реализм»: «Согласно нашему пониманию, реализм не может ограничиваться одной анатомией общества; он должен покоиться на более высоком основании; реалистические описания должны быть подчинены идеалистической цели...»¹² Не есть ли это сочетание проявление гармонии того ее определения, которое было уже дано древнегреческими философами («Гармония есть единство несоединимого, согласие несогласованного» – Филолай).¹³

Большое место в этой теории Кропоткин уделит проблеме взаимовлияния государства и общества. В соответствии с реформистскими анархическими взглядами П. А. Кропоткина, «общество... зиждется на сознании – хотя бы инстинктивном – человеческой солидарности, взаимной зависимости людей. Оно зиждется на бессознательном и полусознательном признании силы, заимствуемой каждым человеком из общей практики взаимопомощи; на тесной зависимости счастья каждой личности от счастья всех».¹⁴

Как анархо-реформист П. А. Кропоткин определяет будущее анархическое общество как «общество, которое ищет гармонии в постоянно изменчивом равновесии между множеством разнообразных сил и влияний, из которых каждое следует своему пути и которые все вместе, именно благодаря этой возможности, свободно проявляются и взаимно уравниваются и служат лучшим залогом прогресса, давая людям возможность проявлять свою энергию в этом направлении. Это общество – самоорганизующееся, саморегулирующееся, самоуправляющееся. Это общество народоправства», основанное, прежде всего, на свободе. Причем сама свобода выступает как «наиболее верное средство против временных неудобств, проистекающих из свободы».¹⁵

В отличие от П. А. Кропоткина, Томас Мор так же ссылается на другие побудительные силы к труду: честолюбие и чувство общности. Однако по Мору, первым естественным следствием уничтожения собственности должен был стать принудительный труд, поскольку с исчезновением необходимости работать для своего пропитания исчезнет и главное побуждение к труду. Поэтому на острове Утопии работы

¹¹ Кропоткин П. А. Идеалы и действительность в русской литературе. СПб., 1907. С. 158.

¹² Там же. С. 93.

¹³ Никулин А. М.. Литературно-эстетические взгляды П. А. Кропоткина // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 77.

¹⁴ Кропоткин П. А. Взаимная помощь как фактор эволюции. СПб., 1907. С. 7.

¹⁵ Кропоткин П. А. Анархия и ее место в социалистической эволюции. М., 1917. С. 29.

для всех обязательны и строго организованны. Каждый гражданин командирован на два года для производства сельских работ.¹⁶

Томас Мор, в отличие от Петра Кропоткина, допускал свободу лишь в форме свободы совести. Правда понимал он это весьма своеобразно: в утопии Мора сохранялась государственная религия, а всех не разделяющих ее не уважали, не поручали никаких общественных должностей и даже не считали за людей, хотя и не преследовали законом за их религиозные убеждения.¹⁷

В своей книге «Записки революционера», изданной в 1902 г. П. А. Кропоткин дает развернутую характеристику будущего анархического общества. Так, говоря о внутренней структуре, он утверждает, что «это общество будет состоять из множества союзов, объединенных между собою для всех целей, требующих объединения, – из промышленных федераций для всякого рода производства: земледельческого, промышленного, умственного, художественного; и из потребительских общин, которые займутся всем касающимся, с одной стороны, устройства жилищ и санитарных улучшений, а с другой – снабжением продуктами питания, одеждой и т. п. Возникнут также федерации общин между собой и потребительских общин с производительными союзами. И, наконец, возникнут еще более широкие союзы, покрывающие всю страну или несколько стран, члены которых будут соединяться для удовлетворения экономических, умственных, художественных и нравственных потребностей, не ограничивающихся одною только странюю. Все эти союзы и общины будут соединяться по свободному соглашению между собою».¹⁸

В утопии Томаса Мора все работы продумываются и организовываются управляющими – сифогрантами. Шесть часов всеобщего ежедневного труда, утверждает Мор, вполне достаточна для производства всех необходимых жизненных продуктов. Распределение произведенного происходит по принципу «по потребностям», кроме роскоши, но на основе собираемых заранее статистических данных о потребностях жителей. Праздность и роскошь запрещены. Работа у жителей распределяется раз и навсегда по семьям. А всю тяжелую и вредную работу Мор поручает рабам, военнопленным и преступникам, а также наемным работникам не гражданам Утопии. При этом, о свободном удовлетворении потребностей речи у Мора не идет.¹⁹

¹⁶ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 67.

¹⁷ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 70-71.

¹⁸ Цит. по: Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01 (дата обновления: 27.06.2006). URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm (дата обращения 11.01.2008).

¹⁹ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 69-70.

У мужчин и у женщин равные права и обязанности. Но при сохранении Мором семейного института, он настаивает, чтобы решающий голос в семье принадлежал исключительно мужчине. В остальном (в тяжести работ, выборе супруга и даже в несении военной службы) женщины во всем приравнены к мужчинам. Правда, военная служба на острове Утопия – дело добровольное.²⁰

Общество, по Кропоткину, – это организм, представляющий собой федерацию свободных производственных общин (коммун), где личность, руководствуясь правилами солидарности, получает все возможности для развития.²¹ Моделью нового общества Кропоткин считал федерацию самоуправляющихся общин.²²

Самым важным условием для существования идеального анархического общества является, согласно Кропоткину, полнейшая свобода и децентрализация, как экономическая, так и политическая, которые будут обуславливать постоянное развитие общества: «Развитию новых форм производства и всевозможных организаций будет предоставлена полная свобода; личный почин будет поощряться, а стремление к однородности и централизации будет задерживаться. Кроме того, это общество отнюдь не будет закристаллизовано в какую-нибудь неподвижную форму: оно будет, напротив, беспрерывно изменять свой вид, потому что оно будет живой, развивающийся организм...

Члены его не будут более вынуждены продавать свой труд и свою мысль тем, которые теперь нанимают их по своему личному усмотрению. Они смогут прилагать свои знания и способности к производству на пользу всех; и для этого они будут складываться в организации, так устроенные, чтобы сочетать наличные силы для производства наивозможно большей суммы благосостояния для всех, причем, в то же время, личному почину будет предоставлен полнейший простор...

Ни в каком правительстве не будет тогда надобности, так как во всех случаях, которые правительство теперь считает подлежащими своей власти, его заменит вполне свободное соглашение и союзный договор; а те, которые будут возникать, могут разрешаться третейским судом».²³

²⁰ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 70-71.

²¹ Анархия. Кропоткин, ученый, мыслитель, анархист (дата обновления 13.11.2008) URL: <http://www.hoy.narod.ru/kropotkin.html> (дата обращения: 06.11.2008)

²² Лебедева А. П. Идеи П. А. Кропоткина и современное анархическое движение // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 3. П. А. Кропоткин и революционное движение. М., 1995. С. 56.

²³ Цит. по: Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01 (дата обновления: 27.06.2006). URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm (дата обращения 11.01.2008).

Добиться этого, считает первоначально Кропоткин, можно еще не скоро, с помощью пропаганды и используя возмущения в обществе, подготавливая местные революции и т. д. Однако, при этом, Кропоткин гораздо более, чем раньше, уделяет внимание существующим в обществе взглядам и представлениям, в том числе и на частную собственность, намереваясь учитывать общее направление прогрессивного развития общества.

Причину множества пороков и преступлений видел в институте частной собственности еще Томас Мор. Он считал, что все бы они исчезли с лица земли, если бы была уничтожена частная собственность. Более того, тогда можно было бы безопасно и безбедно жить, раздавая продукты общего производства всем исполняющим свой гражданский долг жителям. По мнению Мора, при общности имущества, его должно было бы на всех хватить в изобилии.²⁴

Однако затем П. А. Кропоткин ссылается на примеры из жизни в странах Западной Европы: «Так уже работают теперь сообща железнодорожные компании или же почтовые учреждения различных стран, не имея центрального железнодорожного или почтового департамента, хотя первые руководствуются исключительно эгоистическими целями, а вторые принадлежат различным и часто враждебным государствам. Так же действуют метеорологические учреждения, горные клубы, английские спасательные станции, кружки велосипедистов, преподавателей, литераторов и так далее, соединяющиеся для всякого рода общей работы, а то и попросту, для удовольствия».²⁵

Перейдя на анархо-реформистские позиции, П. А. Кропоткин полагает, что необходимым условием, позволяющим добиваться становления анархического общества, являются общедемократические свободы, основанные на традициях в обществе: «Мы действовали, в сущности, согласно старому правилу, гласящему, что свобода – наиболее верное средство против временных неудобств, проистекающих из свободы. Действительно, в человечестве есть ядро общественных привычек, доставшееся ему по наследству от прежних времен и недостаточно еще оцененное. Не по принуждению держатся эти привычки в обществе, так как они выше и древнее всякого принуждения. Но на них основан весь прогресс человечества, и до тех пор, покуда человечество не начнет вырождаться физически и умственно, эти привычки не могут быть уничтожены ни критикой людей, отрицающих ходячую нравственность, ни временным возмущением

²⁴ Фогт А. Социальные утопии. М., 2007. С. 67.

²⁵ Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01 (дата обновления: 27.06.2006). URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm (дата обращения 11.01.2008).

против них»... Поэтому, «проповедуя преобразование в обоих направлениях, мы будем идти с прогрессом, а не против него».²⁶

П. А. Кропоткин, по-прежнему, был убежден в невозможности заранее точно, во всех деталях определить ход будущей эволюции общества. Жизнь ломает любую умозрительную схему, – об этом он говорил еще в 1873 г. в составленной им программе «кружка чайковцев».²⁷ Из-за отсутствия собственной конкретной программы действия, Кропоткин отказался войти в правительство Керенского.

И хотя устройство общества у Томаса мора чисто сциентическое, в котором государство полностью контролирует жизнь и свободу своих граждан, многие элементы его утопии безусловно прослеживаются и в общественной теории П. А. Кропоткина. Конечно, эти элементы (свободы, равенства, коллективизма, перераспределения по потребностям и др.) построены у Петра Алексеевича совсем на других принципах: кооперации, федерализма и взаимопомощи. Но, взяв за основу принцип антисциентизма, Кропоткин оставляет в основе своей анархической доктрины вечные ценности справедливого общественного устройства.

²⁶ Там же.

²⁷ Маркин В. А. От географии к анархизму // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 42.