

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В АНАРХО-РЕФОРМИСТСКИХ ВЗГЛЯДАХ П. А. КРОПОТКИНА

Анархистская теория П. А. Кропоткина традиционно оценивалась в России как радикализм материалистического, естественнонаучного и позитивистского характера, всегда оставаясь революционной теорией.¹ Однако в конце XIX в. и до 1921 г. в общественно-политических взглядах Кропоткина изменилось отношение к государству: вместо концепции прямой социальной революции и уничтожения государства возобладала концепция эволюции общества и реформирования наиболее прогрессивных форм государства. Таким образом, в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина стала преобладать не анархо-радикальная, а анархо-реформистская концепция.

Что может быть общего между анархизмом и реформизмом – этими двумя такими разными политическими течениями, да еще у признанного лидера и теоретика классического анархизма П. А. Кропоткина? Оказывается, не только может быть, но и вполне гармонично сочетается, если поставить анархизм стратегической целью развития общества, а реформизм сделать тактикой в достижении этой цели.

Анархо-реформизм как закономерный этап в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина хорошо прослеживается по его произведениям и источникам. Переходом на анархо-реформистские позиции, можно считать его статью «О современном состоянии России» (1897 г.), в которой П. А. Кропоткиным была позитивно рассмотрена проблема создания парламента в России.²

Во время русско-японской войны 1904-1905 гг. П. А. Кропоткин «был ярим «русским патриотом».³ Во время I Мировой войны интернационалист П. А. Кропоткин с немногими анархистами, выступая в поддержку Антанты, оказался в лагере оборонцев. В чем же причина такого «патриотизма» анархиста Кропоткина?

В своей статье «О современной Англии» (М., 1918) Кропоткин говорил о пробуждении среди народных форм жизни, соответствующих современным понятиям о свободе, равенстве и братстве всех граждан внутри данной страны, и всех народов в семье цивилизованных наций. И они знали, что в этом отношении Англия и Франция стоят далеко впереди Германии и Австрии».⁴

Принципиальный вопрос для каждого анархиста – это вопрос о государстве. Большинство анархистов отрицают прогрессивную роль государства. Однако, как мы видим, П. А. Кропоткин поддерживал демократические государства, поскольку исторически одновременно с усилением государства шел и процесс создания гражданского общества и правового государства. А ликвидация государства могла происходить как революционным, так и эволюционным путем, который представлялся как отказ государства от неэффективного вмешательства в экономику и общественную жизнь, и развитие различных форм самоуправления. Преобразованное же государство в этом случае, по мысли Кропоткина, может стать федерацией или конфедерацией – переходной стадией, согласно Кропоткину, к установлению анархии.

Такая позиция Кропоткина позволила ему участвовать в Москве в работе Государственного совещания 12 августа 1917 г.⁵ Там Кропоткин заявил, что в это время по всей Европе возникла система муниципального социализма: стали строиться целые

¹ Ситдыкова К. Р. Анархизм П. А. Кропоткина в зеркале оценок и мнений // SCHOLA-200. М., 2000. С. 104.

² ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 490. Л. 9.

³ Цит. соч.: Шуб Д. Н. Политические деятели России (1850-х – 1920-х гг.). Нью-Йорк, 1969. С. 301.

⁴ Кропоткин П. А. О современной Англии // Вестник Общества сближения с Англией. М., 1918. С. 3-6.

⁵ Тимофеев М. А. Князь-бунтовщик (вступительная статья) // Петр Кропоткин. М., 2004. С. 8.

города на общественных началах, где преобладающее влияние имели рабочие организации, кооперативы, социалистические партии. Он считал, что именно таким образом, путем постепенной эволюции должно было вестись строительство социализма в России.⁶

В речи П. А. Кропоткина «О современном положении России», подготовленной для выступления на Государственном совещании, он признает «единственно возможный в России строй – это строй, дающий обширное самоуправление волости, городу, области, краю, строй республиканский и федеративный».⁷

Мысль о федерализме проходит и через все творчество П. А. Кропоткина. Его взгляды по этому вопросу также претерпели определенную эволюцию, о чем свидетельствуют его работы последнего периода жизни. Идеи федерализма разрабатывались им как теоретически в статьях «К вопросу о федерации», «Федерация», так и практически – созданием в 1917 г. Лиги Федералистов в Москве.

Для П. А. Кропоткина федерация – это способ объединения. Поэтому в 1918 г. в своей статье «Федерация – путь к объединению» Кропоткин снова выступил с призывом к созданию в России федеральной республики по образцу США и Англии.⁸

Если в ранних своих работах П. А. Кропоткин относился к политической борьбе отрицательно, то к концу жизни его взгляды на этот вопрос кардинально изменились. В своем письме от 17 июня 1917 г. к личному составу Семеновского полка, с благодарностью за встречу, оказанную ему при возвращении в Петроград после эмиграции, П. А. Кропоткин говорит о правах человека и политических правах как о высшем идеале.⁹ Таким образом, Кропоткин пришел к выводу о необходимости институтов государственности на переходный период, и этим государством, по идее Кропоткина, должна быть Федеративная демократическая республика.¹⁰

Таким образом, П. А. Кропоткин изменил в конце жизни свои антиэтатистские взгляды в пользу сохранения демократического государства как переходного этапа на пути построения анархического общества, т. е. Кропоткин пересмотрел и свои взгляды на такой принципиальный для любого анархиста вопрос, как государство. Следовательно, в поздний период своего творчества в вопросах теории П. А. Кропоткин сохранял элементы радикализма, оставаясь на позициях анархизма, в своей практической общественно-политической деятельности и анархических взглядах он перешел от анархо-радикализма к анархо-реформизму.

Грань между реформистским и революционным путями не абсолютна и не мертва, а очень подвижна.¹¹ Но реформаторы не пользовались в России должным вниманием и уважением, в отличие от бунтарей и революционеров. Реформаторов не любили ни радикалы, мечтавшие в одночасье преодолеть вековые наследственные болезни страны, ни консерваторы, видевшие в верности прошлому залог выживания будущего.¹² К сожалению, подобное отношение к реформаторам присуще российскому обществу и в наши дни. Остается только надеяться, что изучение анархо-реформизма П. А. Кропоткина поможет хотя бы в какой-то степени изменить эту ситуацию в России.

⁶ Назаров А. А. Уроки реализма: П. А. Кропоткин в годы революции // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 120.

⁷ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 735(2). Л. 95-98.

⁸ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 766. Л. 4-6.

⁹ НИОР РГБ. Ф. 410. Картон 3. Ед. хр. 34. Л. 2.

¹⁰ Лебедева А. П. Идеи П. А. Кропоткина и современное анархическое движение // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 3. П. А. Кропоткин и революционное движение. М., 1995. С. 57-58.

¹¹ Попов Г. Х. О русской истории. М., 2004. С. 249.

¹² Попов Г. Х. О русской истории. М., 2004. С. 278.