

Тенденции демократического социализма в анархо-реформистских взглядах П. А. Кропоткина

До недавнего времени Кропоткина рассматривали лишь как теоретика анархо-коммунизма.¹ А между тем, взгляды его, в поздний период жизни и деятельности, носили двойственный характер, соединяя во многом казалось бы несоединимое: анархизм и реформизм внутри единой системы общественно-политических взглядов. Хотя и среди других социалистических учений есть революционные и реформистские.²

Анархическая теория П. А. Кропоткина в сильной степени отражает своеобразие личности ее автора и его общественно-политических взглядов. Прежде всего надо подчеркнуть, что Петр Алексеевич Кропоткин был в высшей степени интеллигент³ с обостренным чувством справедливости. Как утверждает выдающийся российский исследователь анархизма П. А. Кропоткина Н. М. Пирумова, член основанного в 1884 г. в Лондоне «Фабианского общества» сторонников эволюционного перехода к социализму (одного из первых обществ демократического социализма) Бернард Шоу назвал Кропоткина «одним из святых столетия».⁴

И это не было случайностью. Демократический социализм – это концепция сочетания социалистического устройства общества с демократическими формами политической жизни. Демократический социализм провозглашает свободу, равенство, социальную справедливость и солидарность.⁵ Такая концепция сближает демократический социализм с современным анархизмом, который в настоящее время рассматривается порою не как ультра-левое течение в социализме, а как разновидность реформизма в духе либерального народничества и теории «малых дел».⁶

Концепция демократического социализма очень близка и общественно-политическим взглядам П. А. Кропоткина, сформировавшимся в поздний период его жизни и деятельности как анархиста, который можно определить как «анархо-

¹ Старостин Е. В. Предисловие // Анархизм. Сборник. М., 1999. С. 5.

² Якушик. В. М. Социал-реформизм в современном мире. Киев, 1990. С. 4.

³ Сайтанов С. В. Становление П. А. Кропоткина как русского ученого-интеллигента в период доанархического реформизма (1842 – 1876 гг.) // Интеллигенция и мир. № 3. Иваново, 2011.

⁴ Пирумова Н. М. Гуманизм и революционность Петра Кропоткина // Вопросы философии. 1991. № 11. С. 38.

⁵ Глоссарий. ru: Демократический социализм URL: http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RElsuqwgyo,lxqop!xu.ogrons.

⁶ Анархо-реформизм URL: cabet.livejournal.com/118120.html.

реформизм».⁷ Анархо-реформизм Кропоткина представляет собой политическое направление мысли, соединяющее в себе черты и анархизма, и реформизма, стремящееся к установлению безгосударственного общественного устройства при помощи не только серии революций, но и политики реформ в рамках существующего государства, являющегося переходным этапом на пути к анархизму.⁸

Как полагает современный исследователь анархизма П. А. Кропоткина С. Ф. Ударцев, Кропоткин был далек от отрицания власти вообще. В признании им двойственности государства и законодательства – шаг вперед анархизма в теоретическом познании неоднозначных общественных явлений. С этой особенностью взглядов Кропоткина, а так же с некоторой их противоречивостью связаны и его суждения о возможности использования государственной организации в интересах общества в период революции, о реальной федерации независимых государств в России вместо дореволюционной империи, о мелких государствах как политической форме, предшествующей анархическому строю.⁹

Идеализируя общинный строй варваров и городов Средневековой Европы, П. А. Кропоткин подмечал в основном такие стороны, как, например то, что по уставу Фердинанда I существовал и поддерживался 8-ми часовой рабочий день, что в субботу зачастую работали не более чем до полудня и т. п. При этом Кропоткин подчеркивал, что рабочим в современном ему обществе приходится еще только бороться за подобные достижения. Здесь Кропоткин подошел достаточно близко к тому, чтобы признать за государством, хотя бы в некоторых случаях, стремление или даже простую возможность действовать во благо всего общества.

В конце XIX – начале XX века П. А. Кропоткин начал постепенно отходить от радикального анархизма на более реалистические позиции. Рубежом в его общественно-политических взглядах, обозначившим разрыв с анархо-радикализмом и переходом на анархо-реформистские позиции, можно условно считать статью «О современном состоянии России» (1897 г.), в которой П. А. Кропоткиным была позитивно рассмотрена проблема создания парламента в России.¹⁰

Вместо критики парламентаризма, П. А. Кропоткин начинает искать более прогрессивные и эффективные формы представительной демократии. Допуская

⁷ Сайтанов С. В. Анархо-реформизм в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина (1897 – 1921 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2012.

⁸ Сайтанов С. В. Анархо-реформизм П. А. Кропоткина: терминологический аспект // Наше Отечество. Страницы истории. Вып. X, М., 2012.

⁹ Ударцев С. Ф. Власть и государство в теории анархизма в России (XIX – начало XX в.) // Анархия и власть. М., 1992. С. 53-54.

¹⁰ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 490. Л. 9.

существование парламентов, Петр Алексеевич считал возможным перейти к представительству по профессиональному признаку, как более эффективной форме демократии. При том, что Кропоткин не выступал против политических прав в демократическом государстве, первоначально он призывал не просить их у парламента, а завоевывать их для себя.¹¹

Когда парламентаризму грозила опасность справа, П. А. Кропоткин всегда выступал в его защиту и включался в политическую борьбу. Так в 1904 г., когда многие анархисты в России в своем отрицании «буржуазного парламентаризма» считали нужным относиться враждебно к политической агитации русских либералов за замену самодержавия конституционным строем, Кропоткин выступил против такой точки зрения: «Пусть либералы, — говорил он, — ведут свою работу, мы не можем быть против нее; наше дело — не бороться с ними, а вносить в существующее революционное брожение свою идею».¹²

По этой же причине, наряду со многими передовыми людьми в Европе, в том числе Э. Золя и Ж. Жоресом, русский анархист решительно выступил на стороне демократических сил в борьбе, связанной с делом о шпионаже французского офицера А. Дрейфуса, несправедливое обвинение которого послужило исходной точкой в наступлении сил реакции против республиканского режима и демократических свобод во Франции.

В 1902 г. в статье «Российские школы и Святейший Синод», П. А. Кропоткин писал: «Когда я говорю о будущей конституции, это не значит, что я в ней вижу панацею. Мои собственные идеалы простираются значительно выше ее. Но, нравиться нам это или нет, она будет принята».¹³

Полный разрыв П. А. Кропоткина с анархо-радикализмом и окончательный переход на позиции анархо-реформизма отчетливо проявился в отношении Кропоткина к I Мировой войне. Однако уже и во время русско-японской войны 1904-1905 гг. П. А. Кропоткин «был ярым «русским патриотом», хотя в те дни не только социалисты всех направлений, но даже многие либералы были противниками этой войны и вели борьбу против царского правительства».¹⁴

Во время I Мировой войны интернационалист П. А. Кропоткин с немногими анархистами выступая в поддержку Антанты, оказался в лагере оборонцев. Одной из

¹¹ Кропоткин П. А. Политические права. Петроград, 1917. С. 8.

¹² Цит. по: Шуб Д. Н. Политические деятели России (1850-х – 1920-х гг.). Нью-Йорк, 1969. С. 299.

¹³ Талеров П. И. Poleмика П. А. Кропоткина и К. П. Победоносцева в американском журнале «The north american review» // Клио: Журнал для ученых. 2004. № 2(25). С. 249.

¹⁴ Шуб Д. Н. Политические деятели России (1850-х – 1920-х гг.). Нью-Йорк, 1969. С. 301.

причин оборончества Кропоткина во время I Мировой войны была его вера в авангардную роль Франции в мировом революционном процессе, в особую революционную миссию Франции в Европе, если не во всем мире. Спасти Францию для Кропоткина означало спасти европейский прогресс и будущую анархистскую революцию,¹⁵ а, следовательно, и будущее человечества.¹⁶

В письме с обращением «Милостивая государыня» П. А. Кропоткин утверждал, что «Россия, да и весь образованный мир, кроме Германии, т. е. Англия, Франция, Италия, США вступили с этой войной в полосу глубокой социальной перестройки. Везде вопрос труда и капитала, личного и общественного владения землей, производства и потребления, встал во весь рост в последние 3 года».¹⁷ Однако реализации этих социальных процессов в западноевропейских странах, по мнению П. А. Кропоткина, могло помешать вмешательство милитаристской Германии.¹⁸

Сближение и союз с Англией и Францией для России Петр Алексеевич считал жизненно важным. Кропоткин даже обратился с письмом к офицерам русского генштаба, в котором призвал их не допускать на фронте братаний русских солдат с немецкими: «Как возможны такие братания после того, как Россия вступила в союз... с великой демократией Франции, 100 лет назад провозгласившей свободу, равенство и братство, с английской демократией, сумевшей даже при королевской власти создать такие учреждения, которых Германии не видать еще 40-50 лет, и, наверное, с американской демократией, которая первая провозгласила 140 лет назад права человека».¹⁹

Таким образом, признание П. А. Кропоткиным прогрессивности парламентской системы как государственной структуры, а равно и признание прогрессивности демократических государств, их поддержку в войне против авторитарных режимов, означали полный разрыв Кропоткина с анархо-радикализмом и окончательный переход на позиции анархо-реформизма.

Между тем, сформировавшаяся у Петра Алексеевича анархо-реформистская позиция, выраженная в поддержке им таких демократических государственных институтов, как парламент, да и к поддержке в I Мировой войне самих демократических государств, являющихся, по Кропоткину, переходной стадией на пути построения анархического общества, оценивалась многими анархистами как «политическая смерть»

¹⁵ Мкртчян А. А. П. А. Кропоткин и Западная Европа // Новая и новейшая история. М., 1991. № 2. С. 58.

¹⁶ Мкртчян А. А. «Всякого угнетателя личности я ненавижу» // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 2. М., 1992. С. 10.

¹⁷ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 765. Л. 1.

¹⁸ Кропоткин П. А. О войне. М., 1916. С. 25.

¹⁹ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 723. Л. 3.

П. А. Кропоткина.²⁰ Нам же такое изменение в общественно-политических взглядов Кропоткина представляется как начало тенденции его сближения с принципами демократического социализма.

Вернувшись после февральской революции 1917 г. в Россию, П. А. Кропоткин принял участие в Обществе сближения с Англией, для которого он писал статьи²¹ и специальную работу о целях создания этого общества,²² а в 1918 г. под его редакцией вышел «Вестник» Общества. Одна из работ Кропоткина называлась «Правда об Англии».²³ Петр Алексеевич настойчиво призывал своих соотечественников вернуться в Антанту и встать в ряды борющихся демократий.²⁴

В записке П. А. Кропоткина, хранящейся в фонде Половцевых в Отделе рукописей Государственной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Петр Алексеевич, выражая свое отношение к I Мировой войне, заявил, что «всякий искренний человек чувствует сам – именно, что борьба в Европе идет теперь между двумя противоположными началами: народным, демократическим началом и началами реакции, на защиту которых ополчился Союз Трех Императоров. Один из этих трех заговорщиков уже свергнут с престола. Остается свергнуть и двух остальных. И именно этот вопрос решается теперь на фронтах».²⁵

«Основатели нашего Общества, близко знакомые с новейшей умственной жизнью в Англии за последнюю четверть века, хорошо понимали необходимость ознакомления широких кругов России с развитием политической и социальной мысли в Великобритании, – писал П. А. Кропоткин. – Они знали, что прогресс человечества состоит не столько в выработке культуры, т. е. – внешних бытовых форм жизни, сколько в прогрессивном развитии цивилизации, – в пробуждении среди народных форм жизни, соответствующих современным понятиям о свободе, равенстве и братстве всех граждан внутри данной страны, и всех народов в семье цивилизованных наций. И они знали, что в этом отношении Англия и Франция стоят далеко впереди Германии и Австрии».²⁶

²⁰ Бубенко О. Н. Федерализм как основа будущего общественного устройства в теории П. А. Кропоткина // Конституционализм и федерализм в России (XIX-XX вв.). Барнаул, 2004. С. 67.

²¹ Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1. Д. 18, 21.

²² Там же. Д. 19.

²³ Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1. Д. 20.

²⁴ Кропоткин П. А. О современной Англии // Вестник Общества сближения с Англией. М., 1918. С. 3-6.

²⁵ П. А. Кропоткин в 1917 году: первые впечатления от революционной России / Публикация А. В. Бирюкова, Н. К. Фигуровской. Комментарии А. В. Бирюкова // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. 157.

²⁶ Кропоткин П. А. О современной Англии // Вестник Общества сближения с Англией. М., 1918. С. 3-6.

Отражение позиции П. А. Кропоткина о войне с Германией мы находим в его рукописях: «О войне»,²⁷ «Письма о войне»,²⁸ «Германские декларации о войне»,²⁹ в Военном бюллетене «Как английский солдат смотрит на войну»,³⁰ а так же о войне с Германией, о земледелии и промышленности в США и Англии – в «Письмах о текущих событиях»: «При данных условиях всякий, кто чувствует в себе силы что-нибудь делать и кому дорого то, что было лучшего в европейской цивилизации, и то, за что боролся рабочий Интернационал, может делать только одно, – помочь Европе раздавить врага самых дорогих нам заветов: немецкий милитаризм и немецкий завоевательный империализм».³¹

А в своем письме от 17 июня 1917 г. к личному составу Семеновского полка, с благодарностью за встречу, оказанную ему при возвращении в Петроград после эмиграции, П. А. Кропоткин говорит о правах человека и политических правах как о высшем идеале.³²

Таким образом, выступая за войну до победного конца на стороне стран Антанты, которые воплощали для анархо-реформиста Кропоткина начала западной демократии, Петр Алексеевич явно поставил принцип демократии и демократические ценности как безусловно прогрессивные в развитии человечества. Более того, демократическое устройство государства, являющееся базовым принципом демократического социализма, напрямую увязывается Кропоткиным с борьбой Интернационала, а значит и с его пониманием идей построения анархического общества.

Уже на рубеже XIX-XX столетий резкая грань между признанием революционных, классовых методов борьбы и реформизмом, служившая едва ли не главным водоразделом между либерализмом и социализмом, начала размываться под воздействием социальных и политических трансформаций. Предметом напряженных дискуссий «ортодоксов» (революционизма – С. С.) и поборников правого и левого «ревизионизма» (реформизма – С. С.) были такие фундаментальные для судеб социалистической идеи вопросы, как мера зрелости капитализма и его способность выступать в новых условиях в роли прогрессивной динамичной силы, соотношение революций и реформ, роль в общественной эволюции объективных и субъективных факторов (спор о детерминизме и волюнтаризме), взаимоотношения демократии и

²⁷ Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1. Д. 8.

²⁸ Там же. Д. 7.

²⁹ Там же. Д. 217.

³⁰ Там же. Д. 219.

³¹ Кропоткин П. А. Письма о текущих событиях. М., 1917. (впервые опубликованы в сентябре и октябре 1914 г. в «Русских Ведомостях») С. 3.

³² НИОР РГБ. Ф. 410. Картон 3. Ед. хр. 34. Л. 2.

социализма, парламентских и внепарламентских форм борьбы, значение идеалов, веры, убежденности масс и лидеров и само понимание прогресса.³³

В 1907 г. А. Мильеран утверждавший, что «социализм может и даже должен носить революционный характер, так как исчезновение наемничества в самом деле будет самой настоящей и глубокой революцией», тем не менее признавал, что «если мы считаем насилие вещью дурной и бесполезной, если законодательная реформа кажется нам одновременно и непосредственным предметом, и единственным практическим способом приблизиться к далекой цели, будем достаточно смелы, да это и не так трудно, чтобы назваться своим именем и говорить, что мы – реформисты, раз мы и так ими являемся».³⁴

В конце XIX в. под давлением международного рабочего движения государство начало постепенно эволюционировать в сторону социального. Если ранее оно выражало интересы, прежде всего, господствующего класса, то теперь, стремясь расширить свою социальную базу, пытаясь сбить накал рабочего движения, оно предприняло шаги для устранения классовых антагонизмов. Эти изменения позволили П. А. Кропоткину отказаться от своих лозунгов, направленных на уничтожение государства, ограничившись критикой в адрес централизованного и монополистического государства.³⁵

В конце XIX века в ряде стран были приняты законы, предусматривающие ответственность предпринимателей за производственный травматизм рабочих.³⁶ В начале XX века в Англии,³⁷ и в 1918 – 1920 гг. во Франции, Германии, Италии и других странах были приняты законы о 8-часовом рабочем дне.³⁸ В 1911 г. в Англии был принят закон, предусматривающий социальное страхование на случай болезни, инвалидности, родов и безработицы.³⁹ В 1919 г. во Франции и в Германии законодательно были закреплены права профсоюзов на заключение коллективных договоров с предпринимателями.⁴⁰ В 1914 г. в США было усилено антимонопольное законодательство. В соответствии с законом Клейтона запрещалось приобретение акций компаний, в результате чего могло

³³ Яхимович З. П. Метаморфозы революционаризма и реформизма в Европе XX столетия // Переходные эпохи в социальном измерении: История и современность. М., 2003. С. 302-303.

³⁴ Мильеран А. Социализм = реформизм. СПб., [1907.] С. 10,11.

³⁵ Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина. Дис... канд. экон. наук. М., 1994. С. 90-91.

³⁶ Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран. М., 1991. С. 155.

³⁷ Там же. С. 153.

³⁸ Там же. С. 264.

³⁹ Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права зарубежных стран. М., 1991. С. 153.

⁴⁰ Там же. С. 262.

произойти снижение конкуренции, а также запрещались какие-либо ограничения торговли в любой части страны или тенденции к установлению монополии в какой-либо сфере торговли.⁴¹

Еще в 1903 г. в своей работе «Современная наука и анархия» П. А. Кропоткин утверждал, что государство, будь оно основано на крепостном праве или же на коллективизме и коммунизме, роковым образом должно быть принудительным. Иначе оно перестает быть государством. Но задача революции по П. А. Кропоткину – не разрушение, как считал Бакунин, – а созидание, «построительная работа». Следовательно, не отчаяние угнетенных и обездоленных людей побуждает их к революционным действиям, а надежда на коренные изменения в обществе. И не борьба одного класса с другим за господствующее положение в обществе является двигателем общественного прогресса, а наибольшее объединение.⁴²

Поскольку одновременно с усилением государства шло и создание гражданского общества и правового государства, ликвидация государства могла происходить как революционным, так и эволюционным путем, который представлялся как отказ государства от неэффективного вмешательства в экономику и общественную жизнь, и развитие различных форм самоуправления. Петр Алексеевич ссылается на примеры из жизни в странах Западной Европы: «Так уже работают теперь сообща железнодорожные компании или же почтовые учреждения различных стран, не имея центрального железнодорожного или почтового департамента, хотя первые руководствуются исключительно эгоистическими целями, а вторые принадлежат различным и часто враждебным государствам. Так же действуют метеорологические учреждения, горные клубы, английские спасательные станции, кружки велосипедистов, преподавателей, литераторов и так далее, соединяющиеся для всякого рода общей работы, а то и попросту, для удовольствия».⁴³

И Петр Алексеевич сам идет навстречу этой тенденции. В конспекте его речи, подготовленной к Государственному совещанию 12 августа 1917 г., были такие слова: «Широкое развитие за последние 20 лет муниципального коммунизма в Италии, во Франции и в Англии, и развитие кооперативов в корне изменяют ходячие понятия о капитале и труде среди европейского общества».⁴⁴

⁴¹ Правовые основы перехода к рыночным отношениям: Экономика и право. Ч. 2. М., 1995. С. 14.

⁴² Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01. URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm.

⁴³ Там же.

⁴⁴ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 735. Л. 66-69.

П. А. Кропоткин по своим анархо-коммунистическим убеждениям был противником частной собственности. Он предлагал повсеместно ввести «местное городское и земское самоуправление, которое должно быть устроено так, чтобы все отдельные самоуправляющиеся единицы, вплоть до самых мелких, были возможно более свободными и пользовались возможно большими правами».⁴⁵

Основной принцип синдикализма – создание независимых организаций рабочего класса, которые должны бороться за освобождение трудящихся и от ига капитала и от ига государства с целью реорганизация жизни на основе либертарного коммунизма. Эта позиция сближает взгляды Кропоткина и движения «гильдейских социалистов», являющегося одним из направлений внутри «демократического социализма».

П. А. Кропоткин в поздний период его жизни и деятельности исходил в конкретных своих действиях из некоей программы-минимум, активно участвуя в борьбе за демократию, как в Западной Европе, так и в России. Главное место в этой программе занимали – местное самоуправление и кооперация в рамках Федеративной Республики. Именно проблемы местного самоуправления (политического, общественного и экономического) имели, по мнению Кропоткина, для будущего анархического общества первостепенное значение. Затем по значимости шли демократические свободы и государственное насилие, и лишь на третьем месте стояли проблемы политического устройства.

Раньше Петр Алексеевич видел в эволюции государства процесс отрицания взаимопомощи, разрушения человеческой солидарности, ее общественных учреждений.⁴⁶ Теперь же, в послереволюционный период, он окончательно пересмотрел свои взгляды на такой принципиальный для любого анархиста вопрос, как государство.⁴⁷

В соответствии с реформистскими анархическими взглядами П. А. Кропоткина, «общество... зиждется на сознании – хотя бы инстинктивном – человеческой солидарности, взаимной зависимости людей. Оно зиждется на бессознательном и полусознательном признании силы, заимствуемой каждым человеком из общей практики взаимопомощи; на тесной зависимости счастья каждой личности от счастья всех».⁴⁸

Как анархо-реформист П. А. Кропоткин определяет будущее анархическое общество как «общество, которое ищет гармонии в постоянно изменчивом равновесии

⁴⁵ Обращение Московской Лиги Федералистов о задачах Лиги // Вопросы философии. 1991. № 11. С. 52.

⁴⁶ Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. полит. наук. СПб, 1993. С. 96.

⁴⁷ Назаров А. А. Уроки реализма: П. А. Кропоткин в годы революции // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 125.

⁴⁸ Кропоткин П. А. Взаимная помощь как фактор эволюции. СПб., 1907. С. 7.

между множеством разнообразных сил и влияний, из которых каждое следует своему пути и которые все вместе, именно благодаря этой возможности, свободно проявляются и взаимно уравниваются и служат лучшим залогом прогресса, давая людям возможность проявлять свою энергию в этом направлении. Это общество – самоорганизующееся, саморегулирующееся, самоуправляющееся. Это общество народоправства», основанное, прежде всего, на свободе. Где сама свобода выступает как «наиболее верное средство против временных неудобств, проистекающих из свободы».⁴⁹

Еще в 1902 г. в полемике с обер-прокурором Святейшего Синода Российской империи К. П. Победоносцевым, П. А. Кропоткин, логически продолжив свое первое выступление в 1901 г., подвел его к закономерному выводу «о необходимости» в условиях кризиса «скорейшего переустройства России в направлении демократизации всей общественной жизни».⁵⁰ Кропоткин отмечает, «что среди культурных наций (т. е. среди стран Западной Европы – С. С.) зарождается новая форма общества на смену старой: общество равных между собой».⁵¹

Перейдя на анархо-реформистские позиции, П. А. Кропоткин полагал, что необходимым условием, позволяющим добиваться становления анархического общества, являются общедемократические свободы, основанные на традициях в обществе: «Мы действовали, в сущности, согласно старому правилу, гласящему, что свобода – наиболее верное средство против временных неудобств, проистекающих из свободы. Действительно, в человечестве есть ядро общественных привычек, доставшееся ему по наследству от прежних времен и недостаточно еще оцененное. Не по принуждению держатся эти привычки в обществе, так как они выше и древнее всякого принуждения. Но на них основан весь прогресс человечества, и до тех пор, покуда человечество не начнет вырождаться физически и умственно, эти привычки не могут быть уничтожены ни критикой людей, отрицающих ходячую нравственность, ни временным возмущением против них»... Поэтому, «проповедуя преобразование в обоих направлениях, мы будем идти с прогрессом, а не против него».⁵²

При этом Петр Алексеевич Кропоткин предлагал не заменять государство обществом, а изменять общественные отношения и условия труда внутри государства. И хотя этот идеал нельзя достигнуть без сильных потрясений (революций), они, возможно не целиком, а частично, но дадут лозунг следующему веку – веку эволюции, и

⁴⁹ Кропоткин П. А. Анархия и ее место в социалистической эволюции. М., 1917. С. 29.

⁵⁰ Галеров П. И. Полемика П. А. Кропоткина и К. П. Победоносцева в американском журнале «The north american review» // Клио: Журнал для ученых. 2004. № 1(24). С. 146.

⁵¹ Там же.

⁵² Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01. URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm.

«анархический коммунизм станет точкой прицела эволюции двадцатого столетия».⁵³ Преобразованное государство в этом случае, по мысли Кропоткина, станет федерацией. Переходной стадией к этому состоянию общества может быть федеративное государство или союз государств – конфедерация.

Для П. А. Кропоткина федерация – это способ объединения общества, при котором наиболее полное выражение получают отстаиваемые им демократические ценности. Поэтому в 1918 г. в своей статье «Федерация – путь к объединению» Кропоткин снова выступил с призывом к созданию в России федеральной республики по образцу США и Англии.⁵⁴ В подтверждение своего продолжения в этом вопросе анархической традиции, П. А. Кропоткин ссылается на авторитет М. А. Бакунина и объявляет целью создания такого государства – объединение всей Европы в один государственный союз. «Лучшие люди второй половины XIX века (в том числе М. А. Бакунин) проповедовали республиканскую федерацию, т. е. Балканские Соединенные Штаты, как зачаток Соединенных Штатов Европы», – утверждал он.⁵⁵

Из стенограммы выступления П. А. Кропоткина на Всероссийском Государственном совещании видно, что великий анархист открыто выступил за сохранение в России государства: «Мне кажется, нам, в этом Соборе русской земли, следовало бы уже объявить наше твердое желание, чтобы Россия гласно и открыто признала себя республикой. При этом, граждане, республикой федеративной!... если бы в России, на несчастье, различные народности разбились бы на мелкие государства: кавказское, украинское, финское, литовское и т. д., то это была бы такая катавасия, которую мы видим на Балканском полуострове... Нет, не такая федерация государств нам нужна, а федерация, которую мы видим в Соединенных Штатах, где хотя каждый штат имеет свой парламент и этот парламент заведует внутренними всеми делами, но во всех делах, где требуется согласие нескольких штатов, там они выступают как тесный союз, как действительная федерация».⁵⁶

Мысль о федерализме проходит и через все творчество П. А. Кропоткина. Его взгляды по этому вопросу также претерпели определенную эволюцию, о чем свидетельствуют его работы последнего периода жизни. Идеи федерализма разрабатывались им как теоретически в статьях «К вопросу о федерации», «Федерация», так и практически – созданием в 1917 г. Лиги Федералистов в Москве.

⁵³ Кропоткин П. А. Анархия и ее место в социалистической эволюции. М., 1917. С. 30.

⁵⁴ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 766. Л. 4-6.

⁵⁵ Кропоткин П. А. Обращение к украинскому народу / Публикация И. В. Петушковой // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 173.

⁵⁶ Государственное совещание. М.; Л., 1930. С. 229-232.

Вот что писал о деятельности П. А. Кропоткина в этом направлении член Временного Совета С. П. Мельгунов: «Мысль многих в это время обращалась на периферию, где, казалось, было более здоровое национальное чувство. Там по областям может создаться крепкое государственное начало. Федерация – путь к объединению и спасению России и ликвидации большевистской авантюры. Для пропаганды этой идеи в Москве по инициативе П. Кропоткина была создана Лига Федерации, председателем которой он был избран,... где собирались люди, в сущности, очень разных политических взглядов, осталось радужное впечатление от того времени. Удивительный старик. С ранением юноши выполнял он свою редакторскую работу. Много душевных разговоров было у нас в то время. И старый анархист всегда говорил, что он ближе всего себя чувствует к позиции народных социалистов. С нашей точки зрения он был государственный в лучшем смысле слова».⁵⁷

Большое внимание в начале XX века и, особенно, в послереволюционный период П. А. Кропоткин уделял изучению демократического самоуправления и федеративного устройства США, Канады, Швейцарии и других стран. Эти разработки, о чем свидетельствует статья «Федеральный строй Канады» служили материалом для обсуждения вопросов о федеральной конституции России на заседаниях Лиги федералистов.⁵⁸

В рукописи «К вопросу о федерации», он утверждает: «Демократия – не что иное, как широкоразвитое самоуправление. А самоуправление может сохраниться только тогда, когда соединение мелких единиц в одно более общее целое происходит на федеративных началах».⁵⁹

Федеративная республика, по мнению Кропоткина, имеет неоспоримые преимущества перед другими формами государственной власти, т. к. она исключает централизацию, представляя собой «тесный союз... свободных областей и народов». Но главное: 1) она содержит в себе элементы будущего безгосударственного устройства, 2) учит самоуправлению, 3) доказывает, что, как уже упоминалось, «участие рядового гражданина в общих делах» не должно «сводиться лишь к выборам правителей и посещению митингов и собраний», а наоборот, что «все должны иметь возможность действительного участия в общественных делах». 4) Эту возможность дает «местное городское и земское самоуправление, которое должно быть устроено так, чтобы 5) все

⁵⁷ Мельгунов С. П. Воспоминания и дневники. Париж, 1964. С. 7-8.

⁵⁸ ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 777. Л. 15.

⁵⁹ Цит. по: Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01. URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm.

отдельные самоуправляющиеся единицы, вплоть до самых мелких, были возможно более свободными и пользовались возможно большими правами».⁶⁰

В итоге длительного пути развития своих общественно-политических взглядов, П. А. Кропоткин, отстаивая по-прежнему анархические принципы построения нового общества (федеративное устройство свободных самоуправляющихся общин), вместе с тем, добавил и демократические ценности, присущие социально ориентированному государству, построенному на принципах демократического социализма.

Таким образом, П. А. Кропоткин, оставаясь на позиции коммунистического общественного идеала, пришел к выводу о необходимости институтов государственности на переходный период. Этим государством, основанном на идеях свободы и равенства, по мнению Петра Алексеевича, должна быть Федеративная демократическая республика.⁶¹ Об этом он говорил и в своей речи «О современном положении России»: «единственно возможный в России строй – это строй, дающий обширное самоуправление волости, городу, области, краю, строй республиканский и федеративный».⁶²

Отсюда всемерная поддержка П. А. Кропоткиным демократических государственных институтов, прав и свобод. И отсюда же вначале критическое отношение, а затем и полное отрицание построенного большевиками авторитарного государства. Он не принял Октябрьскую революцию и диктатуру большевиков, поскольку они исказили идею Советов как всенародного представительного органа, отвергли (вначале) принцип федерализма в построении государства и общества, преследовали кооперативное движение – основу, по Кропоткину, строительства будущего анархического общества, установили диктатуру и насаждали террор.

При большевиках стали невозможны демократические свободы и соблюдение прав человека. Все это шло в разрез с анархо-реформистскими общественно-политическими взглядами Кропоткина. Но большевики использовали многие идеи П. А. Кропоткина, в том числе и идеи федерализма при провозглашении своего государства федеративной республикой.⁶³ Хотя на практике, никакой автономии и самостоятельности эти республики в составе СССР не имели.

⁶⁰ Обращение Московской Лиги Федералистов о задачах Лиги // Вопросы философии. 1991. № 11. С. 52.

⁶¹ Лебедева А. П. Идеи П. А. Кропоткина и современное анархическое движение // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 3. П. А. Кропоткин и революционное движение. М., 1995. С. 57-58.

⁶² ГАРФ. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 735(2). Л. 95-98.

⁶³ Алешков И. В. Советский опыт образования федеративного государства // Конституционализм и федерализм в России (XIX-XX вв.). Барнаул, 2004. С. 60-63.

Так же использовали большевики и столь горячо поддерживаемую П. А. Кропоткиным идею всенародных Советов, контролирующих политическую и экономическую жизнь в демократическом государстве. Но в условиях партийной диктатуры в СССР, где страной правила коммунистическая партия, Советы не имели большого значения. Хотя надо отметить, что все же на уровне не Верховного Совета, который через съезды Советов проводил в жизнь указания КПСС, а на уровне местных районных и сельских Советов рабочих и крестьянских депутатов, шла определенная реальная работа с населением и помощь ему.

Использовали большевики и поддерживаемую П. А. Кропоткиным идею кооперации, как ячейку будущего анархического общества. Ленин вначале стал активно бороться с кооперацией, но вернулся к ней при НЭПе. Затем вновь кооперацию задушил Сталин. В СССР возродить кооперативы начал лишь М. С. Горбачев.

Нельзя так же сказать, что в Советском Союзе полностью не было и самоуправления. Самоуправление рабочих на предприятиях ввел еще Ленин. Правда, ненадолго. Затем к нему вернулись уже при Л. М. Брежнев, но очень скоро опять свернули. И только М. С. Горбачев пошел в этом вопросе до конца, поддержав Общеввропейскую концепцию «демократического социализма».

Отличительными чертами такого «Свободного социализма» являются: контроль общества за производством и потреблением, участие рабочих в управлении предприятиями и в получении прибыли, национализация отдельных отраслей промышленности, активная социальная политика государства, широко развитое самоуправление. В какой-то степени, эта система похожа на ту, которую предлагал А. И. Солженицын в работе «Как нам обустроить Россию».⁶⁴

После крушения СССР вышеприведенные идеи П. А. Кропоткина, казалось бы, наконец, должны восторжествовать в новой демократической России. Однако, объявленные при Б. С. Ельцине демократические свободы, начиная с 1993 г., постепенно стали заменяться на авторитарные методы управления страной. Ни подлинного федерализма, ни ответственного перед народом парламента, ни сильного среднего класса из числа малых и средних предпринимателей, ни реального самоуправления населения на местах больше нет.

И хотя в историческом развитии современной России все еще не определен вектор выбора пути: возврат ли к тоталитарному или авторитарному государству, движение ли вслед за странами западной демократии или попытка скопировать китайскую модель

⁶⁴ Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию? Посильные соображения. Л., 1990. С. 49-59.

государства, остается надежда, что общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина будут востребованы на его родине в их анархо-реформистском варианте.

За пределами России кропоткинские идеи анархизма первоначально наиболее яркое воплощение получили в виде израильских киббуцев. А его анархо-реформистские общественно-политические взгляды нашли свое продолжение и развитие в государствах Западной Европы и странах Евросоюза. Прежде всего, это относится к фундаментальным идеям П. А. Кропоткина – идеям взаимопомощи и расширения федеративного и демократического начал в рамках республиканского устройства государств.

Логическим продолжением этих процессов является и Общеввропейская концепция «демократического социализма» сформулированная во Франкфуртской декларации Социнтерна в 1951 г. Еще раньше, НРП (норвежская рабочая партия), победив в 1935 г. на парламентских выборах, ставя своей целью построение социализма, но без революции, а с помощью быстрых реформ («радикальный реформизм»). Правда, позже НРП перешла к «умеренному реформизму», чему способствовало «появление антисоветских страхов у населения в связи с событиями в Чехословакии в феврале 1948 года».⁶⁵ Но северные страны Европы до сих пор остаются образцом социально ориентированных государств с наиболее развитыми институтами гражданского общества.⁶⁶

Аналогичные процессы встречались и в более позднее время. Например, в 1970-1990-е гг. XX в. обострились проблемы, с которыми британское общество столкнулось при переходе от индустриального к постиндустриальному типу развития. Популярность завоевали идеи раскрепощения человеческой личности, освобождения институтов гражданского общества от государственного контроля, расширения сферы деятельности свободнорыночных сил. Правые политические силы выступили с лозунгом возрождения «либеральной Англии», принципов добровольности, индивидуальной свободы, самопомощи. Они требовали свести функции государства к минимуму, создать условия для «спонтанного развития общества». Были выработаны концепции развития свободного рынка и пересмотра функций государств.⁶⁷

В настоящее время многие элементы кропоткинской модели свободного социализма, осуществить которые он считал возможным в демократическом государстве, уже получили определенное развитие на практике в некоторых странах Западной Европы в начале XX в. и особенно усилились в период первой мировой войны. В России

⁶⁵ Зайков К. С. Норвежская рабочая партия в 1945-1953 гг.: от радикализма к умеренному реформизму // Баренц-журнал № 1(5). Архангельск, 2007. С. 70, 74.

⁶⁶ Selle P., Tranvik T. Civil Society in Transition // Nordic Politics & Comparative Perspectives / Ed.: Heidar K. Oslo, 2004. P. 83.

⁶⁷ Громыко А. А. Политический реформизм в Великобритании (1970-1990 годы). М., 2001. С. 5.

проявление подобных идей П. А. Кропоткин усматривал в полной мере лишь в Февральской революции 1917 г., носившей демократический характер и выступавшей прогрессивным последовательным звеном на пути построения анархического общества. Прерванный путь их развития в советской России, продолжился в других странах.

П. А. Кропоткин в поздний период его жизни и деятельности исходил в конкретных своих действиях из некоей программы-минимум, активно участвуя в борьбе за демократию, как в Западной Европе, так и в России. Следует особо подчеркнуть, что он рассматривал анархизм в качестве своеобразного логического итога либеральных политических учений, в основу которых был заложен принцип предельной минимизации функций государства и расширения свободы и автономии нравственной личности.⁶⁸

Вместе с тем, П. А. Кропоткин особо подчеркивал важность таких идей, как самоуправление, синдикализм и федерализм, без которых невозможна истинная демократия. Это имело для Петра Алексеевича принципиальное значение, поскольку именно капиталистические страны западной демократии воплощали для него прогрессивное развитие, как государства, так и общества в этих государствах.

Политическая и социальная концепции П. А. Кропоткина были, с одной стороны, нацелены на неизбежность установления анархического общества как итога прогрессивного развития человечества, с другой стороны, ориентированы на построение и поддержку демократического государства, гарантирующего права и свободы личности и общественных организаций.

Таким образом, «анархо-реформистские» идеи П. А. Кропоткина, а вместе с тем и тенденции «демократического социализма» нашли свое продолжение, как в российском, так и в международном социалистическом движении. Эти идеи повлияли на формирование социально-ориентированных государств, на нивелирование классовой борьбы, развитие взаимной помощи между предпринимателями рабочими и другими социальными слоями, которая выразилась в привлечении рабочих к управлению производством и участию их в получении прибыли.⁶⁹

Сущность обозначенных нами тенденций «демократического социализма» П. А. Кропоткина проявляется, прежде всего, в его политической и социальной концепции «анархо-реформизма», нашедшей свое отражение в его общественно-политических взглядах. Между тем, динамика анархо-реформизма и его значение наиболее ярко проявились в международном социалистическом движении в Европе.

⁶⁸ Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. полит. наук. СПб, 1993. С. 19.

⁶⁹ Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина. Дис... канд. экон. наук. М., 1994. С. 147-148.