

**Обоснование анархо-реформизма П. А. Кропоткина  
в его общественно-политических и анархистских взглядах  
(по российским материалам)**

О жизни, деятельности и творчестве П. А. Кропоткина защищены и кандидатские, и докторские диссертации, написано много статей и монографий. В настоящее время продолжается исследование проблем истории анархистского движения и анархического политического сознания. Однако существует множество спорных точек зрения, в том числе и традиционных, в отношении как частных проблем, непосредственно связанных с общественно-политическими взглядами П. А. Кропоткина, так и в отношении более общих проблем, по-новому освещающих общепринятые подходы в общественных и политических, в том числе и в анархических взглядах Кропоткина. Одной из таких принципиально важных проблем является вопрос о периодизации его общественно-политических взглядов.

*Антигосударственные философские идеи были чрезвычайно популярны в России на рубеже XIX и XX века.<sup>1</sup> И в наше время они снова получают распространение и известность.<sup>2</sup> Об актуальности идей анархизма говорит факт появления и в России в последние годы ряда анархистских организаций, в том числе и реформистского толка. Это анархо-коммунисты, анархо-синдикалисты, анархо-максималисты, анархо-демократы, анархо-капиталисты, анархо-нигилисты, анархо-нацифисты, анархо-зеленые, анархо-троцкисты, анархо-биокосмисты, анархо-христиане, толстовцы и другие.<sup>3</sup>*

Кроме непосредственно анархических организаций как в нашей стране, так и во всем мире достаточно распространены анархические тенденции, которые порождены процессами денационализации и децентрализации, активным

---

<sup>1</sup> Кульчицкий Л. Анархизм в России. СПб., 1907; Маринова А. М. Анархизм в российской культуре XIX – начала XX века. Ростов-на-Дону, 2003; Сандомирский Г. Торжество антимилитаризма (К истории анархистского движения). М., 1920.

<sup>2</sup> Сайтанов С. В. Анархизм П. А. Кропоткина как философия общественной свободы // Свеча-2007: сборник тезисов международных конференций. Т. 15. Владимир. 2007.

<sup>3</sup> Русаков А. Ю. Сущность и тенденции развития современного анархизма: автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 1991. С. 2.

внедрением принципов «производственной демократии», развитием форм самоуправления, тенденцией перехода к приоритету горизонтальных отношений в экономической и социально-политических сферах, появлением новых элементов социальной структуры.

Таким образом, анархизм в истории цивилизации занимает место оппозиции. Поскольку государство несет в себе немало пороков, анархизм всегда выступает по отношению к нему протестующей и противоборствующей силой. И оппозиция эта самая бескомпромиссная, так как, в отличие от всех других общественных течений, анархизм является единственной силой, не стремящейся прийти к власти на смену тем, против кого он выступает.<sup>4</sup>

Как убедительно показал исследователь анархистских взглядов П. А. Кропоткина С. Ф. Пивовар, [статья которого «Анархистские взгляды П. А. Кропоткина в контексте этатистских тенденций на этапе становления украинской государственности»](#),<sup>5</sup> может быть полностью отнесена и к тем процессам, которые происходят сейчас в современной России. Общий для всей западной цивилизации процесс сегодня характеризуется борьбой между государством и обществом в направлении максимального разгосударствления, децентрализации действия личности. Цель, к которой идет западная цивилизация – свободное гражданское общество, в котором влияние государства должно быть минимально.

Понятно, что сказанное относится к высокоразвитым странам с установившимися демократическими традициями. Что же касается государств, появившихся после распада Советского Союза, то здесь наблюдаются иные процессы, к сожалению, иногда противоположные тому пути, по которому идет западная цивилизация.

Вполне очевидно, что посткоммунистические страны не могут сразу освободиться от последствий тоталитарного режима. Пройдет немало времени,

<sup>4</sup> Пивовар С. Ф. Анархистские взгляды П. А. Кропоткина в контексте этатистских тенденций на этапе становления украинской государственности // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках. М., 1995. С. 98-109.

<sup>5</sup> Пивовар С. Ф. Анархистские взгляды П. А. Кропоткина в контексте этатистских тенденций на этапе становления украинской государственности // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках. М. 1995. С. 98-109.

прежде чем новые государства приобретут более-менее цивилизованные формы. Но мировой опыт свидетельствует также о том, что ликвидация тоталитарного наследия сопровождается использованием очень сильного государственного вмешательства. Значит – неизбежно усиление этатизма.

Анализ современного этапа политического и социально-экономического развития России, деятельности политических и государственных структур позволяет говорить о формировании этатистских тенденций, то есть активного вмешательства государства в политическую и социально-экономическую сферы жизни страны. Конечно же, пик этатизма в России пришелся на годы коммунистического режима. Но и современная ситуация характеризуется формированием российского этатизма, приобретающего специфические черты.

Если при создании гражданского демократического общества государство должно рассматриваться лишь как необходимое условие, то в современной России – все наоборот. Руководство страны обозначило целью своей деятельности строительство государства; все остальное поставлено в полную зависимость от степени формирования институтов государственности.

Основные усилия в деле создания и сохранения нового российского государства сейчас приходится на сферу экономики. Но остаются, по-прежнему, нерешенными и социально-политические проблемы. И здесь многому у П. А. Кропоткина можно поучиться. Он считал, что «наши правители проповедуют единение власти, сосредоточие власти, усиление власти в руках все сильного государства, тогда как жизнь все громче и громче требует полной свободы личности. На все требования народа они знают один ответ: «Ждите и надейтесь!»... В промышленности они бросаются сегодня – в свободную торговлю, а завтра – в самое свирепое запрещение всякой свободной торговли... Они оказываются решительно неспособными внести в народную жизнь что бы то ни было прочное и полезное. Если они и соглашаются на какую-нибудь уступку, то в это самое время они уже думают о том, как бы обратить уступку в ничто, как бы уберечь себе возможность, немного погодя, опять вернуться к старине».<sup>6</sup>

И все это происходит на фоне дальнейшего обнищания людей. Правительственная власть, получив полномочия управлять от имени народа, фактически удовлетворяла свои собственные интересы и интересы мафиозных

---

<sup>6</sup> Кропоткин П. А. Речи бунтовщика. Пб.; М., 1921. С. 5.

структур, выдавая их за всеобщие. Осуществляя антинародную политику, правительство демонстрирует чиновничье высокомерие к народу, заявляя, что все, кто добивается отставки правительства – враги государственности.

Экономический кризис стал хорошей ширмой для государственных мошенников и их коллег – новоявленных бизнесменов. Лицензии на вывоз получает не тот, кто предлагает более выгодные условия, а тот, кто дает большую взятку. «В этом отношении, – подчеркивал Кропоткин, – достаточно вспомнить, что «власть» и «злоупотребление властью» идут невольно рука об руку, и что между чиновниками неизбежно устанавливается род круговой поруки, которая состоит в том, что они поддерживают друг друга и смотрят сквозь пальцы на то, что они любят называть «печальной необходимостью пользоваться властью».<sup>7</sup>

В работах П. А. Кропоткина, посвященных критике государства, можно найти немало высказываний о «грабеже чиновников, о незаконных вымогательствах, которые совершают все правительства».<sup>8</sup> Он был убежден, что «воровство – постоянное явление во всех министерствах, военных и гражданских».<sup>9</sup> Многие из тех, кто находится сейчас у власти, уже обеспечили безбедное существование не только себе, но и своим внукам. Здесь актуальны слова Кропоткина: «Грабеж, присвоение и расхищение народных богатств с помощью государства... – вот истинный источник происхождения колоссальных богатств и состояний».<sup>10</sup>

В современной России происходит этатизация общественной жизни и политического сознания. Так, например, этатистский образ мышления, ориентированный не на общество, а на государство, формируется у народных депутатов, когда главенствует принцип «прежде всего государство, а потом демократия». Под его влиянием произошел раскол в демократическом лагере и перераспределение политических сил.

Депутаты-этатисты часто занимают антидемократические позиции, возвышая государство над правом, отказываясь от идеи создания свободного

---

<sup>7</sup> Кропоткин П. А. Современная наука и анархия // П. А. Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 519.

<sup>8</sup> Кропоткин П. А. Современная наука и анархия // П. А. Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 518.

<sup>9</sup> Кропоткин П. А. Анархическая работа во время революции // П. А. Кропоткин. Век ожидания. М., 1925. С. 73.

<sup>10</sup> Кропоткин П. А. Современная наука и анархия // П. А. Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 490.

гражданского общества. Число таких депутатов постоянно растет. Происходит это по разным причинам. Одни переходят в лагерь этактистов под угрозой потерять реальную власть ранее установленного срока из-за негативного отношения общественности к их деятельности. Ради сохранения власти объединяются и левые, и правые, и центристы. «Власть - это их знамя..., - утверждал Кропоткин. - И когда наступает момент борьбы - все, как слабые, так и сильные, тесно сплываются вокруг этого знамени. Они знают, что будут царствовать до тех пор, пока это знамя будет развеваться».<sup>11</sup>

Другие депутаты становятся этактистами, получив от правящей элиты часть высоких должностей или возможность значительно улучшить собственное благосостояние. П. А. Кропоткин не случайно предостерегал, что любая власть воплощает в себе самые отвратительные черты человеческой личности, что развращающему влиянию власти подвержены все, кто хоть раз испытал ее соблазн. «Мы далеко не живем в мире видений и не представляем себе людей лучшими, чем они есть на самом деле: наоборот, мы именно видим их такими, какие они есть, а потому и утверждаем, что власть портит даже самых лучших».<sup>12</sup> Даже некоторые из тех народных депутатов, которые еще недавно отстаивали интересы народа, боролись за его свободу, сегодня призывают к терпению и послушанию во имя культа государственности.

Хорошо известно, что П. А. Кропоткин в начале своей анархической деятельности отрицательно относился к парламентской системе правления, называя выборы «ярмаркой тщеславия и человеческой совести», а «управление народов их уполномоченными» – предвзвездом.<sup>13</sup> В то же время он придавал огромное значение силам, находящимся в оппозиции к существующей власти. «Само по себе, представительное правление еще не дает действительной свободы..., – утверждал Кропоткин. – Свободу приходится вырывать у него... и защищать... день за днем, шаг за шагом, ни на минуту не складывая оружия. Удастся же это только тогда, когда в стране существует класс..., ревниво охраняющий свою свободу и всегда готовый защищать ее от малейшего посягательства... Там, где такой класс отсутствует, где нет единства в

---

<sup>11</sup> Кропоткин П. А. Анархическая работа во время революции // П. А. Кропоткин. Век ожидания. М., 1925. С. 76.

<sup>12</sup> Кропоткин П. А. Анархия, ее философия, ее идеал. М., 1917. С. 38.

<sup>13</sup> Кропоткин П. А. Речи бунтовщика. Пб.; М., 1921. С. 172, 194.

самозащите, – там политической свободы не будет».<sup>14</sup> Под таким классом Кропоткин подразумевал «широкое либеральное, умственное движение..., дух свободы, дух протеста».<sup>15</sup> Но вот отношение к ней со стороны государственных структур также свидетельствует о проявлениях этатизма.

Оппозиция – норма цивилизованного развития государства, гарантия от превращения общества в авторитарную систему. Однако в современной России сохранила свою власть бывшая партийная, комсомольская и КГБ номенклатура, а ее явно не устраивает оппозиция, не дающая жить беззаботно. Те, кто находится у власти, не желают разнообразия политических идей и программ, не заинтересованы в существовании объективного общественного мнения. Они хотят, чтобы любая их деятельность, как и раньше, единодушно одобрялась. И поэтому звучат призывы объединяться вокруг идеи государственности, вокруг президента и правительства.

В самой деятельности оппозиционных политических сил государственная администрация видит угрозу своему существованию. Вместо того, чтобы заниматься формированием цивилизованного общества, она направляет свою энергию против тех, кто «создает образ» недемократической России. «Государство, по самой сущности своей, не может терпеть вольного союза, – писал Кропоткин. – Для государственного законника он составляет пугало: «государство в государстве!». Государство не хочет терпеть внутри себя добровольного союза людей, существующего самого по себе. Оно признает только подданных».<sup>16</sup>

Происходящие в нашей стране процессы реформирования социального и политического устройства вызывают глубокие изменения в жизни России. В этой связи целесообразно обратиться к творчеству великого русского анархиста П. А. Кропоткина, который занимает видное место в истории социально-политической мысли России.

Многие идеи П. А. Кропоткина звучат и ныне весьма актуально. Пройдя суровый и порой трагический путь, мы сейчас, по существу, вновь ведем борьбу за возвращение к идеям о местном самоуправлении, местной инициативе, о

---

<sup>14</sup> Кропоткин П. А. Речи бунтовщика. Пб.; М., 1921. С. 179.

<sup>15</sup> Кропоткин П. А. Речи бунтовщика. Пб.; М., 1921. С. 179.

<sup>16</sup> Кропоткин П. А. Современная наука и анархия // П. А. Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 432.

минимизации централистских функций государства, которые связаны с хозяйственной, социальной, культурной и национальной жизнью отдельных людей, территориальных и национальных общностей, трудовых коллективов предприятий, учреждений и т.д.

Сказанное вполне убедительно доказывает, что общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина на государство и общество имеют не только познавательную, но и практическую значимость. Посткоммунистический этатизм ставит под угрозу саму возможность преобразования России в демократическое государство. Ориентирование на государство, а не на общество приведет к тяжелым экономическим, политическим, социальным и нравственным последствиям.

Учитывая актуальные идеи Кропоткина в процессе становления нового государства, можно было бы избежать тех негативных явлений, которые неминуемо последуют за дальнейшим углублением этатистских тенденций. В связи с этим, в настоящее время, время демократических преобразований, назрела необходимость глубокого изучения общественно-политических взглядов великого теоретика классического анархизма – Петра Алексеевича Кропоткина.

Несмотря на то, что идеологизированные подходы к исследованию анархизма П. А. Кропоткина остаются в прошлом, общественно-политическое мировоззрение все еще не стало объектом целостного исторического исследования, сохраняя определенные клише и стереотипы мышления. Вместе с тем можно быть уверенным, что в свете происходящих в России изменений в общественных и политических сферах человеческих отношений, комплексное изучение данной тематики представляет собой одну из наиболее перспективных направлений в области Отечественной и мировой истории.

Петр Алексеевич Кропоткин, в соответствии с его анархическими общественно-политическими взглядами, разработал собственную оригинальную теорию будущей организации анархического общества. Поэтому Кропоткин, как один из ведущих теоретиков анархизма не только в России, но и в мире, занимает среди других анархистов исключительное место, поскольку им была сделана уникальная попытка научного обоснования анархизма.

Актуальность продолжения изучения общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина в настоящее время ни у кого не вызывает сомнений. Тем более,

что анархическая теория П. А. Кропоткина в сильной степени отражает своеобразие личности ее автора, и его общественно-политических взглядов.

До недавнего времени Кропоткина рассматривали лишь как теоретика анархо-коммунизма.<sup>17</sup> А между тем, выдающееся положение П. А. Кропоткина как классика российского и международного анархического движения требует более пристального изучения его общественно-политических взглядов. Тем более, что в силу своих анархо-реформистских взглядов, Петр Алексеевич во многом отличается и от других российских анархистов, и от тех традиционных представлений, которые сложились о нем в отечественной исторической науке. Прежде всего, анархо-реформизм Кропоткина прослеживается по архивным материалам.

Самое большое собрание кропоткинских архивных материалов находится в Москве, в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). В специальном фонде П. А. Кропоткина сосредоточено более 6200 единиц хранения (5 описей), кроме того, отдельные документы обнаруживаются в других фондах (П. Л. Лаврова, А. Ф. Керенского, Н. В. Чайковского, Б. Л. Бурцева, Л. М. Тихомирова, С. П. Мельгунова, Н. В. Кончевской, З. К. Арборе-Ралли, В. Л. Теплова и других).<sup>18</sup>

Часть кропоткинских документов хранится в Центральном Государственном архиве литературы и искусства (ЦГАЛИ), Центральном Государственном архиве древних актов (ЦГАДА), Литературном музее Л. Н. Толстого (ЛМТ), Отделе рукописей Российской Государственной библиотеки (НИОР РГБ), Государственном музее современной истории (бывший Музей Революции). В Дмитровском музее-заповеднике «Дмитровский Кремль», в архив которого документы П. А. Кропоткина поступили после смерти его жены, С. Г. Кропоткиной, в 1941 г. Фонд 22/5152 насчитывает 237 единиц хранения и охватывает период с 1854 по 1939 гг.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Старостин Е. В. Предисловие // Анархизм. Сборник. М., 1999. С. 5.

<sup>18</sup> Козлов В. П. Перегудова З. И. Фонд П. А. Кропоткина в ГАРФ СССР // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992.

<sup>19</sup> Черныш Т. П. Фонд П. А. и С. Г. Кропоткиных в собрании музея-заповедника «Дмитровский Кремль» // Петр Алексеевич Кропоткин и проблемы моделирования историко-культурного развития цивилизации: материалы международной научной конференции / сост. П. И. Талеров. СПб., 2005. С. 363.

В Санкт-Петербурге специальный фонд П. А. Кропоткина сформирован в Архиве Русского Географического общества, отдельные документы имеются в Государственном Литературном институте РАН (Пушкинский Дом), Архиве Российской Академии наук (РАН) и в Национальной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Они, по-видимому, остались также в архивах ряда городов Европы (Лондона, Амстердама, Брюсселя, Женевы, Парижа, Лиона) и, очевидно, Америки (он дважды посетил США и Канаду, а его единственная дочь долгое время жила в США и умерла в Нью-Йорке в 1968 г.). Особого рассмотрения требует обширный материал его дневников, опубликованных и неопубликованных писем.

Архив П. А. Кропоткина чрезвычайно обширен, несмотря на то, что он уничтожил документы, которые относились к революционной деятельности, и рекомендовал своим корреспондентам так же поступать с его письмами. Далеко не все архивные материалы изучены, хотя уже создана достаточно обширная «кропоткиниана». Библиография его научных и публицистических работ содержит более 2000 наименований не менее, чем на 20 языках мира. И по сей день издаются его произведения и книги о нем как в России, так и в других странах (в США, Канаде, Великобритании, Франции, Нидерландах, Болгарии, Польше).<sup>20</sup>

*Реформизм в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина, может быть рассмотрен, таким образом, как общественно-политическое направление, определившее в поздний период жизни и деятельности Кропоткина эволюцию его анархических взглядов в такое своеобразное направление как анархо-реформизм. Это явление хорошо прослеживается, если исследуемые нами источники по общественно-политическим взглядам П. А. Кропоткина, подразделить на четыре группы.*

*В первую из них вошли произведения П. А. Кропоткина в период его радикального анархизма. Это, прежде всего, работы самого Кропоткина: «Анархический коммунизм»,<sup>21</sup> «Анархия и ее место в социалистической*

---

<sup>20</sup> Маркин В. А. Неизвестный Кропоткин. М., 2002. С. 5-7.

<sup>21</sup> Кропоткин П. А. Анархический коммунизм // Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX - нач. XX в. М., 1994.

эволюции»;<sup>22</sup> «Государство, его роль в истории»;<sup>23</sup> «Записки революционера»;<sup>24</sup> «Речи бунтовщика»;<sup>25</sup> «Современная наука и анархия»;<sup>26</sup> «Хлеб и Воля».<sup>27</sup> Это классические работы, по которым традиционно рассматриваются радикальные общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина.

Сюда же, но в отдельную подгруппу, можно отнести работы, так или иначе рассматривающие возможность сотрудничества анархистов с другими политическими движениями. Это такие работы П. А. Кропоткина, как: «Наше отношение к крестьянским и рабочим союзам»;<sup>28</sup> «Организация или вольное соглашение»;<sup>29</sup> «Русский рабочий союз»;<sup>30</sup> «Синдикализм и анархизм».<sup>31</sup>

Во вторую группу нами отнесены те работы П. А. Кропоткина, в которых был в той или иной степени отражен поворот в его сознании от радикализма к реформизму. Это следующие работы П. А. Кропоткина: «Взаимная помощь как фактор эволюции»;<sup>32</sup> «Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса»;<sup>33</sup> «Анархическая работа во время революции».<sup>34</sup>

В третью группу можно включить те произведения П. А. Кропоткина, которые, в большей степени, освещали анархо-реформизм в его общественно-политических взглядах. К ним, в той или иной степени, можно отнести: «О войне»;<sup>35</sup> «П. А. Кропоткин в 1917 году: первые впечатления от революционной России»;<sup>36</sup> «Несколько мыслей П. А. Кропоткина о русской

<sup>22</sup> Кропоткин П. А. Анархия и ее место в социалистической эволюции. СПб., [1907].

<sup>23</sup> Кропоткин П. А. Государство, его роль в истории / Перевод Н. Чайковского; Под ред. авт. // Хлеб и воля. Женева, 1904.

<sup>24</sup> Кропоткин П. А. Записки революционера / Послесл. и прим. В. А. Твардовской. М., 1990.

<sup>25</sup> Кропоткин П. А. Речи бунтовщика. М., 1917.

<sup>26</sup> Кропоткин П. А. Хлеб и Воля. Современная наука и анархия. Вступительная статья, составление, подготовка текста и примечания С. А. Мндоянца. М., 1990.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Кропоткин П. А. Наше отношение к крестьянским и рабочим союзам // Листки «Хлеб и воля». 1906. №2 (14 ноября).

<sup>29</sup> Кропоткин П. А. Организация или вольное соглашение // Хлеб и воля. 1905. №18 (июнь).

<sup>30</sup> Кропоткин П. А. Русский рабочий союз // Хлеб и Воля. СПб., 1905.

<sup>31</sup> Кропоткин П. Синдикализм и анархизм // П. А. Кропоткин и его учение. Интернациональный сборник, посвященный десятой годовщине со дня смерти П. А. Кропоткина. Чикаго, 1931.

<sup>32</sup> Кропоткин П. А. Взаимная помощь как фактор эволюции. СПб., 1907.

<sup>33</sup> Кропоткин П. А. Взаимная помощь среди животных и людей как двигатель прогресса / Пер. с англ. Батуринского В. П.; Под ред. авт. Пг.; М., 1922.

<sup>34</sup> Кропоткин П. А. Анархическая работа во время революции. Пб.-М., 1919.

<sup>35</sup> Кропоткин П. А. О войне. М., 1916.

<sup>36</sup> П. А. Кропоткин в 1917 году: первые впечатления от революционной России / Публикация А. В. Бирюкова, Н. К. Фигуровской. Комментарии А. В. Бирюкова // Труды

революции»;<sup>37</sup> «О современной Англии»;<sup>38</sup> «О текущих событиях»;<sup>39</sup> «Современное положение России»;<sup>40</sup> «Доклад П. А. Кропоткина о федерализме»;<sup>41</sup> «Политические права»;<sup>42</sup> Выступление П. А. Кропоткина на Государственном совещании;<sup>43</sup> «Учредительное собрание и социальная революция»;<sup>44</sup> «Развитие федеративного строя»;<sup>45</sup> «Обращение к украинскому народу»;<sup>46</sup> «Открытые письма 8-му Всероссийскому Съезду Советов П. А. Кропоткина и М. Горького».<sup>47</sup>

В четвертую группу необходимо отнести работы П. А. Кропоткина, в которых он пытался найти выход спасения русской революции февраля 1917 г., сделавшей, как он считал, первый шаг на пути к становлению анархического общества. Это такие его работы, как: «Кооперация и свобода»;<sup>48</sup> «Кооперация, как практический путь к анархизму»;<sup>49</sup> «Обращение Кропоткина к рабочим и передовым кругам общественности Западной Европы»;<sup>50</sup> «К молодым»;<sup>51</sup>

---

комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992.

<sup>37</sup> Несколько мыслей П. А. Кропоткина о русской революции // Дело труда. Чикаго, 1927. №20-21 (январь-февраль).

<sup>38</sup> Кропоткин П. А. О современной Англии // Вестник Общества сближения с Англией. М., 1918.

<sup>39</sup> Кропоткин П. А. Обращение Кропоткина к рабочим и передовым кругам общественности Западной Европы. О текущих событиях. Современное положение России / Публ., перевод и прим. А. П. Лебедевой, предисл. Н. М. Пирумовой // Вопросы философии. 1991. №11.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1. Д. 17.

<sup>42</sup> Кропоткин П. А. Политические права. Петроград, 1917.

<sup>43</sup> Государственное совещание. М.; Л., 1930.

<sup>44</sup> Кропоткин П. А. Учредительное собрание и социальная революция. М., 1917.

<sup>45</sup> Кропоткин П. А. Развитие федеративного строя: [Вступительное слово при открытии Московской лиги федералистов ряда лекций по вопросу о федерации] // Русские ведомости. 1918. №33 (10 марта/25 февр.).

<sup>46</sup> Кропоткин П. А. Обращение к украинскому народу / Публикация И. В. Петушковой // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992.

<sup>47</sup> Кропоткин П. А. О вольных издательствах: [Открытое письмо 8-му Всероссийскому съезду Советов] // Вестник литературы. 1921. №3 (27).

<sup>48</sup> Кропоткин П. А. Кооперация и свобода // Дальний Восток. 1991. № 12.

<sup>49</sup> Кропоткин П. А. Кооперация как практический путь к анархизму // Почин. 1920. №4 (апрель).

<sup>50</sup> Кропоткин П. А. Обращение Кропоткина к рабочим и передовым кругам общественности Западной Европы. О текущих событиях. Современное положение России / публ., перевод и прим. А. П. Лебедевой, предисл. Н. М. Пирумовой // Вопросы философии. 1991. № 11.

<sup>51</sup> Кропоткин П. А. К молодым // Вестник анархиста. Брянск, 1918. №10-13 (без окончания).

*«Программные установки партии... о воссоздании России»;*<sup>52</sup> *«Речь Кропоткина о кооперации»;*<sup>53</sup> *«Что же делать?»;*<sup>54</sup> *«Что такое анархия?».*<sup>55</sup>

*В третьей и четвертой группах были использованы и новые архивные материалы из трех российских архивов. Прежде всего, это материалы из фонда 1129 одного из главных российских архивов – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Затем, из фонда 410 широко известного в России Отдела рукописей центральной Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Кроме того, в научный оборот введены так же архивные материалы из фонда 22/5152 Архива Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский кремль», поскольку в Дмитрове П. А. Кропоткин жил и работал с 1918 г. до своей смерти в 1921 г.*

*Изучение этих работ П. А. Кропоткина как источников по его общественно-политическим взглядам в целом, и по проблеме анархо-реформизма в частности, а так же опора на уже проведенные исследования в российской историографии по данному вопросу,<sup>56</sup> открывает огромное поле для дальнейшего изучения общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина – анархо-реформистское направление, как в доанархическом, так и в собственно анархическом периодах его жизни и творчества.<sup>57</sup> Такая работа может позволить совершенно по-иному взглянуть на, казалось бы, устоявшиеся традиционные подходы и оценки как самого П. А. Кропоткина, так и анархизма в целом, как цельной и закономерной системы мировоззрения.*

*На разных этапах русской истории общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина как наиболее авторитетного представителя анархического*

---

<sup>52</sup> Архив Дмитровского музея-заповедника «Дмитровский Кремль». Ф. 22/5152. Оп. 1. Д. 217.

<sup>53</sup> Речь П. А. Кропоткина о кооперации // Промысловая кооперация. М., 1919. №2 (август).

<sup>54</sup> Кропоткин П. А. Что же делать? // Труды Комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992.

<sup>55</sup> П. А. Кропоткин. Что такое анархия? (Из неизданной рукописи П. А. Кропоткина) // П. А. Кропоткин и его учение. Интернациональный сборник, посвященный десятой годовщине смерти. Чикаго, 1931.

<sup>56</sup> Сайтанов С. В. Обзор отечественной историографии изучения анархизма П. А. Кропоткина // Наше Отечество. Страницы истории. Вып. V, М., 2006.

<sup>57</sup> Сайтанов С. В. Становление общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина: доанархический период // Наше Отечество. Страницы истории. Вып. VII, М., 2009.

движения вызывали в России интерес и получали оценку, соответствующую времени проводимого исследования.<sup>58</sup>

*В советской историографии, как правило, все исследователи творчества П. А. Кропоткина рисовали его социальный портрет с теплотой и сочувствием. Как борцу с самодержавием ему прощались высказывания последних лет жизни против большевистской диктатуры как анахронизмы почтенного возраста и как следствие «отсталости» его от российской действительности, вызванные долгими годами эмиграции. По их мнению, как революционер П. Кропоткин следовал М. Бакунину, а как гуманист и оптимист – Л. Толстому.*<sup>59</sup>

*В постсоветское время Российской исторической науке подобный подход к изучению анархических взглядов П. А. Кропоткина, видимо, настолько стал традиционным, что и современные исследователи упорно не замечают реформистских тенденций в его общественно-политических взглядах.<sup>60</sup> Вместе с тем, изучение реформизма в общественно-политических взглядах Кропоткина в России, практически, отсутствовало.*

*Так, одним из наиболее интересных Российских изданий, связанных с проблемой реформизма, является сборник «Реформизм и социально-политические вопросы». В этом издании публиковались аналитические разработки и обзорные материалы об эволюции реформизма и его программных установок, о проблемах его современного политического влияния.<sup>61</sup> Но и здесь, анархизм Кропоткина и реформизм, ни как не увязывались.*

*Правда, некоторые российские авторы в начале советского времени критиковали П. А. Кропоткина как «реформиста» и «муниципального социалиста самого вульгарного толка» за излишнее внимание Кропоткина к вопросам самоуправления и правам коммун.<sup>62</sup> Однако они не шли далее огульного заявления в духе фантасмагории «право-левацкого» уклона у Кропоткина.<sup>63</sup>*

---

<sup>58</sup> Ситдыкова К. Р. Анархизм П. А. Кропоткина в зеркале оценок и мнений // SCHOLA-200. М., 2000.

<sup>59</sup> Бехтенева Р. А. Проблема человека в русском анархизме второй половины XIX – начала XX веков: М. А. Бакунин, Л. Н. Толстой, П. А. Кропоткин: дис. ... канд. филос. наук. СПб., 1999. С. 5.

<sup>60</sup> Ермаков В. Д. Интеллигенция и ее роль в становлении российского анархизма как политического течения // Интеллигенция России: уроки, история и современность: Тез. докл. Межгос. науч.-теорет. конф., Иваново, 20-22 сент. 1994 г. Иваново, 1994.

<sup>61</sup> Реформизм и социально-политические вопросы. М., [1999].

<sup>62</sup> Полянский Ф. Я. Социализм и современный анархизм. М., 1979. С. 29.

*В связи с тем, что П. А. Кропоткин в начале XX в. активно защищал парламентские свободы, в советской литературе периода хрущевской «оттепели» существовала точка зрения, что Кропоткин был противником всяческого насилия<sup>64</sup> и что «великий разрушитель выступает в роли проповедника классового мира».<sup>65</sup> Тем не менее, даже такие скромные заявления не нашли среди российских исследователей должной поддержки и внимания. Таким образом, из поля зрения российских исследователей выпал целый значительный пласт общественно-политического мировоззрения П. А. Кропоткина – анархо-реформизм.<sup>66</sup>*

*Тем не менее, российской исторической науке в последнее время вполне отчетливо прослеживается закономерное продвижение исследователей к данной проблеме, наметившее контуры ее постановки и решения. Так, согласно ведущей исследовательнице творчества Кропоткина в позднее советское время Н. М. Пирумовой, Кропоткин, запутавшись в созданной им теоретической конструкции, периодически противоречил сам себе, хотя, как считала Пирумова, «...противоречий в своей теории Кропоткин не замечал. Не замечал потому, что моделировал будущее, исходя из некоего идеального образа Человека, лишённого классовых, сословных и социальных предрассудков».<sup>67</sup>*

*Если Н. М. Пирумова обозначила противоречия в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина, то другой советский исследователь Кропоткина, С. Ф. Ударцев, подобно уже многим исследователям, находившим теорию Кропоткина двойственной, начал исследовать причины этого явления, полагая однако, что политик-реалист Кропоткин «брал верх» над утопистом-анархистом, практик – над теоретиком, полагая, что политическая реальность не позволяла ему быть последовательным анархистом на практике.<sup>68</sup>*

Как полагает С. Ф. Ударцев, Кропоткин был далек от отрицания власти вообще. В признании им двойственности государства и законодательства – шаг

---

<sup>63</sup> Мкртчян А. А. П. А. Кропоткин и Западная Европа // Новая и новейшая история. М., 1991. № 2. С. 60.

<sup>64</sup> Куниский С. Д. Русское общество и Парижская коммуна. М., 1962. С. 91.

<sup>65</sup> История русской экономической мысли. Т. 3. Ч. 1. М., 1966. С. 498-499.

<sup>66</sup> Сайтанов С. В. Эволюция общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина: от анархо-радикализма к анархо-реформизму // Наше Отечество. Страницы истории. Вып. VIII, М., 2010.

<sup>67</sup> Пирумова Н. М. Петр Алексеевич Кропоткин. М., 1972. С. 143.

<sup>68</sup> Ударцев С. Ф. Кропоткин. М., 1989. С. 66.

вперед анархизма в теоретическом познании неоднозначных общественных явлений. С этой особенностью взглядов Кропоткина, а так же с некоторой противоречивостью его взглядов связаны и его суждения о возможности использования государственной организации в интересах общества в период революции, о реальной федерации независимых государств в России вместо дореволюционной империи, о мелких государствах как политической форме, предшествующей анархическому строю.<sup>69</sup>

*Таким образом, поздними советскими исследователями решение проблемы предлагалось искать в двух независимых друг от друга плоскостях. Тем не менее, российские историки, изучая взгляды П. А. Кропоткина, добились осязаемых результатов: в вопросе формирования социально-политических воззрений Кропоткина – Е. И. Никульченков;<sup>70</sup> в плане исследования доанархического и начала анархических периодов в творчестве Кропоткина – П. И. Талеров;<sup>71</sup> деятельность П. А. Кропоткина во время его эмиграции освещена А. А. Мкртчяном;<sup>72</sup> взаимоотношения Кропоткина с Советской властью – А. А. Назаровым.<sup>73</sup> Но только Назаров много внимания уделил вопросу реформизма во взглядах Кропоткина, частично осветив его в своей диссертации.<sup>74</sup>*

*Научная новизна работы А. А. Назарова состояла в том, что впервые была намечена попытка изучения реформизма как целого пласта в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина. Впервые концептуально были собраны воедино разрозненные материалы Кропоткина, посвященные социальным и политическим вопросам, свидетельствующие о вполне осознанной теоретической работе Петра Алексеевича над проблемой постепенной*

---

<sup>69</sup> Ударцев С. Ф. Власть и государство в теории анархизма в России (XIX – начало XX в.) // Анархия и власть. М., 1992. С. 53-54.

<sup>70</sup> Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. политол. наук. СПб., 1993.

<sup>71</sup> Талеров П. И. Место Анархо-коммунизма П. А. Кропоткина в истории России и российского анархизма второй половины XIX – начала XX веков: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1997.

<sup>72</sup> Мкртчян А. А. П. А. Кропоткин и Западная Европа // Новая и новейшая история. М., 1991. № 2.

<sup>73</sup> Назаров А. А. Уроки реализма: П. А. Кропоткин в годы революции // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992.

<sup>74</sup> Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: дис. ... канд. экон. наук. М., 1994.

*трансформации капитализма. Такая постановка вопроса вплотную подвела автора данной статьи к проблеме роли идей анархии и реформизма в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина в поздний период его жизни и творчества, в их возможной совместимости и даже гармонии. Это он и попытался обосновать в своей диссертации.<sup>75</sup>*

Необходимо отметить, что на становление анархо-реформистских анархических взглядов П. А. Кропоткина внутри классического анархизма оказал значительное влияние П. Ж. Прудон, при котором анархизм углубляет свои философские основания. Прудон, призывая к ликвидации государства, полагал возможным осуществлять социальную революцию мирным путем, что близко к позиции реформизма.

Автономное и федеративное устройство общества «Кропоткин первоначально воспринял у Бакунина. От него же, в значительной мере, исходили и идеи коллективизма и кооперации, по-своему развитые далее Кропоткиным».<sup>76</sup> Однако, эти «первоначально» воспринятые идеи Петр Алексеевич Кропоткин переводил на язык своего времени, творчески развивал применительно к условиям новых анархо-реформистских общественно-политических взглядов, на основаниях сотрудничества с демократическим государством, как этапом на пути становления анархического общества.

Надо сказать, что анархизм в XIX в. не был популярен в России. Еще в 1907 г. русский историк общественной мысли, литературный критик и социолог Иванов-Разумник (Иванов Разумник Васильевич, 1878-1946 гг.) утверждал: «Анархизм, этот типичный социологический ультраиндивидуализм, никогда не был особенно популярен среди русской интеллигенции... И причина этого для нас ясна: мы считаем анархизм характерно романтической концепцией. Анархизм, выраженный в реалистических формах – неубедителен и мало доказателен; не убеждая ума, он оставляет холодным чувство».<sup>77</sup>

До начала XX в. анархические взгляды П. А. Кропоткина так же не пользовались популярностью в России. В анархических взглядах Кропоткина часто преобладало художественное, эмоциональное над рациональным,

<sup>75</sup> Сайтанов С. В. Анархо-реформизм о общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина (1897 – 1921 гг.): дис.... канд. ист. наук. Иваново, 2012.

<sup>76</sup> Пирумова Н. М. Социальная доктрина М. А. Бакунина. М., 1990. С. 290-291.

<sup>77</sup> Иванов Р. В. (Иванов-Разумник) История русской общественной мысли. Индивидуализм и мещанство в русской литературе и жизни XIX в. Т.2. СПб., 1908. С. 104-105.

рассудочным. Друг Кропоткина итальянский анархист Энрико Малатеста называл Кропоткина «поэтом науки» и добавлял при этом, что его ум был «в высшей степени систематическим». Однако, одновременно, он полагал, что Кропоткин был «слишком страстен, чтобы быть точным наблюдателем».<sup>78</sup>

Многие книги П. А. Кропоткина, публицистические по сути, читаются как беллетристика, особенно «Записки революционера» (1902) и «Дневник» (1923). Это связано с особенностями мировоззрения автора: он рассматривал все явления жизни в их единстве, признавал изоморфизм человеческого и природного мира, для него не существовало границ между литературой и жизнью.<sup>79</sup>

Иванов-Разумник писал в тезисах выступления на заседании «Памяти Кропоткина» в петроградской Вольной философской ассоциации: «Слабость и сила – от эпохи его развития: 60-е гг. ... Но не в науке сила. От эпохи 60-х гг. идет основной дух Кропоткина – революционный. И в этом главная его сила».<sup>80</sup>

Видимо по этой причине так был велик в разных кругах авторитет П. А. Кропоткина, но по преимуществу как радикала. По свидетельству Макса Неттлау, почти безраздельное господство авторитета Кропоткина как теоретика в первой четверти XX века привело даже к определенному застою и регрессу в анархической мысли: «В самом деле, все, что он (П. А. Кропоткин – С. С.) говорил, всегда бывало связано со столькими хорошими идеями, что попытка обнаружить их слабые стороны, всегда воспринималась как опровержение этих идей... Многим мнения Кропоткина казались не подлежащими сомнению истинами, а другим представлялось нежелательным поднимать вопросы, чтобы не ослабить огромное влияние, какое оказывали личность, талант и преданность его своему делу».<sup>81</sup>

Когда пишут о радикальных анархических взглядах П. А. Кропоткина на общество и историю государства, то, как правило, акцентируют его «натурализм» и «биологизм», сводящийся к идее переноса на общество законов, открытых

<sup>78</sup> Малатеста Э. (Энрико Малатеста) Петр Кропоткин. Воспоминания и критика одного из его старых друзей // Пробуждение. Детройт, 1931. № 15. С. 68-70.

<sup>79</sup> Петр Алексеевич Кропоткин. Kropotkin Peter 1841-1921. (дата обновления: 27.03.2009). URL: <http://oldchita.megalink.ru/persona/kropotkin.htm> (дата обращения: 12.11.2006).

<sup>80</sup> Цит. по: Белоус В. Г. Заседание «Памяти Кропоткина» в петроградской Вольной философской ассоциации (ВОЛЬФИЛЕ) // Труды Международной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения П. А. Кропоткина. Вып. 1. Идеи П. А. Кропоткина в философии. М., 1995. С. 46.

<sup>81</sup> Цит. по: Рябов П. В. Краткий очерк истории анархизма в XIX-XX веках; Анархические письма. М., 2010. С. 42.

естествознанием и, в первую очередь, сформулированный им «закон взаимопомощи». Сам Кропоткин писал, что «анархизм должен быть построен теми же методами, какие применяются в естественных науках».<sup>82</sup>

Но, как часто бывает, объективное содержание системы того или иного мыслителя далеко не совпадает с его субъективными представлениями о ней. При ближайшем рассмотрении оказывается, что сама первоначальная идея П. А. Кропоткина обосновать анархо-коммунизм методами естествознания абсолютно нереализуема, что это его естественнонаучное «обоснование» возможно лишь в том случае, если выводы из естествознания предопределены самим анархо-коммунистическим идеалом, если, иначе говоря, познавательное содержание привлекаемого естественнонаучного материала заранее обусловлено ценностными установками его истолкователя.<sup>83</sup>

А между тем, взгляды его, в поздний период жизни и деятельности, носили двойственный характер, соединяя во многом казалось бы несоединимое: анархизм и реформизм внутри единой системы общественно-политических взглядов. Хотя и среди других социалистических учений есть революционные и реформистские.<sup>84</sup>

С точки зрения теоретиков современного реформизма, социализм – не закономерный продукт естественно-исторического развития, а нравственный идеал, в равной мере доступный представителям всех слоев общества. Социалистическое преобразование общества рассматривается, таким образом, как моральная проблема воспитания людей в духе «вечных» ценностей социализма. Соответственно реформизм, отвергает революционные методы воздействия на общественное развитие. Реформа как антитеза революции остается основой реформистского мышления. С точки зрения реформизма, социализм может возникнуть только «демократически», т. е. в результате суммы политико-экономических и, особенно, культурно-воспитательных мероприятий, осуществляемых социал-демократическими и даже буржуазными правительствами; социализм может существовать только как «демократия», т. е.

---

<sup>82</sup> Кропоткин П. А. Записки революционера. М., 1966. С. 369.

<sup>83</sup> Пустарников В. Ф. Познавательное и ценностное в мировоззрении молодого Петра Кропоткина // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 1. М., 1992. С. 47.

<sup>84</sup> Якушик. В. М. Социал-реформизм в современном мире. Киев, 1990. С. 4.

как гармоническое единство всех социальных групп, включая капиталистов, – таково кредо реформизма.<sup>85</sup>

Реформизм возник в последней четверти XIX в. Под влиянием успехов рабочего движения и развития буржуазной демократии он постепенно «врастал» в социализм (Э. Бернштейн, Г. Фольмар, А. Мильеран и др.). Организационно реформизм в рабочем движении был представлен – сначала 2-м и 2<sup>1/2</sup>-м Интернационалами, а затем, после их слияния в 1923 г., – Социалистическим рабочим интернационалом. Эволюция социал-демократических партий в период между мировыми войнами проходила в направлении движения от марксизма к антимарксизму. И в этом процессе немаловажную роль играл и реформизм, официальная доктрина которого, провозглашенная в декларации Франкфуртского (1951 г.) конгресса Социалистического интернационала определялась как «**демократический социализм**», зафиксированной в новых программах основных европейских социал-демократических партий в 1958-61 гг.

Демократический социализм – это концепция сочетания социалистического устройства общества с демократическими формами политической жизни. Демократический социализм провозглашает свободу, равенство, социальную справедливость и солидарность.<sup>86</sup> Такая концепция сближает демократический социализм с современным анархизмом, считающимся теперь не ультралевым течением, а, скорее, разновидностью реформизма, что-то вроде либерального народничества и теории «малых дел».<sup>87</sup>

Концепция демократического социализма очень близка и общественно-политическим взглядам П. А. Кропоткина, когда их можно определить как анархо-реформизм, то есть политическое направление мысли, соединяющее в себе черты и анархизма, и реформизма, стремящееся к установлению безгосударственного общественного устройства при помощи не только серии революций, но и политики реформ в рамках существующего государства, являющегося переходным этапом на пути к анархизму.

---

<sup>85</sup> Якушик. В. М. Социал-реформизм в современном мире. Киев, 1990. С. 4.

<sup>86</sup> Глоссарий. ру: Демократический социализм (дата обновления 04.09.2009). URL: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_sch2.cgi?RElsuqwgyo.lxqop!xu.ogrons](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RElsuqwgyo.lxqop!xu.ogrons) (дата обращения 18.09.2010).

<sup>87</sup> Анархо-реформизм (дата обновления 04.09.2009). URL: [cabet.livejournal.com/118120.html](http://cabet.livejournal.com/118120.html) (дата обращения 18.09.2010).

*Научный термин «анархо-реформизм» в настоящее время только начал входить в наш язык в России. Однако используется он в основном представителями различных течений в современном анархизме в негативном смысле при противопоставлении «настоящим» анархистам.<sup>88</sup> Кроме того, этот термин появился и в учебной литературе для высших учебных заведений. Так, авторы учебно-методического пособия по политологии Ивановского государственного энергетического университета, С. Ю. Лисова и Е. Ю. Моисеев, используют термин «анархо-реформизм» в значении, приравненном к таким современным движениям как хиппи и панки.<sup>89</sup>*

*Между тем, в общественно-политическом плане, этот термин, по нашему мнению, обозначает соединение идей анархического идеала как цели и политики реформ как способа ее достижения. На наш взгляд, именно в этом смысле надо понимать общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина в кон. XIX – 1921 г.*

*Анализ анархо-реформа в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина представляет значительный научный интерес, поскольку система анархических взглядов Кропоткина включает широкий спектр проблем – от проблем государства и общества до проблем революции и войны.<sup>90</sup>*

*В последнее десятилетие в России наметилось две основные тенденции:*  
*1) стремление переосмыслить устоявшиеся оценки деятельности П. А. Кропоткина,<sup>91</sup> 2) постановка новых проблем для исследования взглядов*

---

<sup>88</sup> СРС | Анархия и анархизм – единый форум анархистов (дата обновления: 13.06.2005). URL: <http://anarhia.org/forum/viewtopic.php?p=185513> (дата обращения: 13.04.2011).

<sup>89</sup> Лисова С. Ю., Моисеев Е. Ю. Политология: учебно-методическое пособие / ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина». Иваново, 2007.

<sup>90</sup> Жуков Ю. В. Политические идеи анархизма П. А. Кропоткина в контексте современности: дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2006; Гарявин А. Н. Культурологические воззрения П. А. Кропоткина // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII-XX вв.) Материалы II Всероссийской научной конференции. Омск, 1995. Т. I. Интеллигенция и многоликость культуры российской провинции. Ляшенко В. В. Идеи П. А. Кропоткина о государстве и праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. политол. наук. СПб., 1993; Ударцев С. Ф. Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность. Алматы, 1994.

<sup>91</sup> Матюхин А. В. Пути и теории политической модернизации в России: сравнительный анализ консервативных и анархических подходов. М., 2005; Щенникова О. Н. П. А. Кропоткин в контексте истории русского анархизма: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006.

*Кропоткина.<sup>92</sup> Это связано, прежде всего, с выявлением в его общественно-политических взглядах противоречий, которые во многом, как нам представляется, могут быть сняты применением предлагаемого в данной работе методологического подхода, учитывающего наличие в анархических взглядах П. А. Кропоткина периода анархо-реформизма.*

*Анархистская теория П. А. Кропоткина традиционно оценивалась в России как радикализм материалистического, естественнонаучного и позитивистского характера, всегда оставаясь революционной теорией.<sup>93</sup> Однако в конце XX в. и до 1921 г. в общественно-политических взглядах Кропоткина стала преобладать не анархо-радикальная, а анархо-реформистская концепция. Исследуя формирование, эволюцию, проявления и значение такого редкого сочетания общественно-политических течений во взглядах одного человека, как анархизм и реформизм, мы можем прийти к совершенно новым, не традиционным выводам на, казалось бы, вполне устоявшиеся в России оценки его анархических взглядов.<sup>94</sup>*

*Анархизм, как полагают многие анархисты и исследователи анархизма, – одно из древнейших общественно-политических течений, истоки которого – в учениях Платона и философов-киников Древней Греции. Элементы анархизма они обнаруживают в практике вольных городов средневековой Европы, вечевых республик Пскова и Новгорода.<sup>95</sup>*

*В известном российском словаре В. И. Даля (1860-х гг.) слово «анархия» определяется как греческое по происхождению и означает «отсутствие в государстве или общине главы, устроенного правления, силы, порядка;*

---

<sup>92</sup> Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: дис. ... канд. экон. наук. М., 1994; Пивовар С. Ф. Анархистские взгляды П. А. Кропоткина в контексте этатистских тенденций на этапе становления украинской государственности // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках. М., 1995.

<sup>93</sup> Ситдыкова К. Р. Анархизм П. А. Кропоткина в зеркале оценок и мнений // SCHOLA-200. М., 2000. С. 104.

<sup>94</sup> Талеров П. И. Влияние П. А. Кропоткина и его взглядов на формирование анархистского движения в России в начале XX в. // Харизматические личности в истории России. Сб. науч. тр. СПб., 1997. С. 70-77.

<sup>95</sup> Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01. Дата обновления: 27.06.2006. URL: [http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews\\_18.htm](http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm) (дата обращения 11.01.2008).

*безвластие, безначалие, многобоярщина». А «анархист» – как «заступник, покровитель, любитель безначалия, смут, крамол».<sup>96</sup>*

*В советских научных исследованиях значению анархизм – это одно из разновидностей социалистических общественно-политических теорий,<sup>97</sup> – влиятельное направление, существующее уже два века и без знаний о котором не поймешь многих событий всемирной и русской истории. Направление, без которого будущее развитие человечества, противопоставляющее государство и общество, не представляется возможным. Анархизм ставит целью уничтожение государства и всякой политической власти, рассматриваемых исключительно как органы насилия, и выступает за объединение индивидуумов в свободные и добровольные ассоциации граждан.*

*Современный российский энциклопедический словарь определяет сущность анархизма в качестве одного из типов мировоззрений, свойственной политической культуре радикализма.<sup>98</sup> И действительно, во многом радикализм ХХ в. в России в своем большевистском и современном варианте, имеет идейными истоками революционную теорию русского анархизма. Русские анархисты предложили свою стратегию, свои ценности, свою альтернативу мирового развития.*

*В обыденном восприятии анархист – это человек, бросающий бомбы и совершающий другие преступления или потому, что он является более или менее душевнобольным, или по той причине, что он пользуется крайними политическими взглядами в качестве предлога для криминальных действий. Такое представление было сформулировано еще Б. Расселом в 1918 г.<sup>99</sup> Связано это с тем, что употребляемое и в настоящее время для негативной характеристики общественного положения сочетание слов «анархия и хаос», слово «ан-архия» (с греческого «без власти») подсознательно переводится как «без порядка». Однако многие анархисты, как например, русский анархист, современник П. А. Кропоткина В. Волин (псевдоним Всеволода Михайловича*

---

<sup>96</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. М., 1989. С. 16.

<sup>97</sup> Пирумова Н. М. Социальная доктрина М. А. Бакунина. М., 1990. С. 123.

<sup>98</sup> Арефьев М. А., Давыденкова А. Г. П. А. Кропоткин и теория классического анархизма // Петр Алексеевич Кропоткин и проблемы моделирования историко-культурного развития цивилизации: материалы международной научной конференции / сост. П. И. Талеров. СПб., 2005. С. 235.

<sup>99</sup> Russell B. Roads to Freedom: Socialism, Anarchism and Syndicalism. London, 1966. P. 38.

Эйхенбаума), подчеркивали ошибочность того мнения, что либертарная (т. е. безгосударственная) концепция означала бы отсутствие организации. Вопрос стоит не об «организации» или «неорганизации», но о двух разных принципах организации.<sup>100</sup>

При этом, анархизм не исчерпывается только радикализмом. И в этом его наибольшая ценность. Сами анархические идеи – коллективистской солидарности, гармонизации личных и общественных интересов, равенства, взаимопомощи и заботы о других, взаимной ответственности, разумного целеполагания и т. д. – являются, как никогда, востребованными в современном мире.<sup>101</sup> В мире, где идеи радикализма уступают место реформизму.<sup>102</sup>

Реформизм – это, как было сказано еще в советском философском словаре, «политическое течение, ... которое отрицает необходимость классовой борьбы и социалистической революции, проповедует сотрудничество классов и надеется с помощью реформ превратить капитализм в общество «всеобщего благоденствия».<sup>103</sup>

Что может быть общего между анархизмом и реформизмом – этими двумя такими разными политическими течениями, да еще в лице признанного лидера и теоретика классического анархизма П. А. Кропоткина? Оказывается, не только может быть, но и вполне гармонично сочетается, если поставить анархизм стратегической целью развития общества, а реформизм сделать тактикой в достижении этой цели.

И действительно, П. А. Кропоткин в своих общественно-политических взглядах очень близко подходит к вышеприведенному определению реформизма во время как своего доанархического, так и анархического периода творчества. Но в настоящей работе нас, главным образом, интересует его реформизм, который сочетался у Кропоткина с анархическими взглядами. Столь необычное сочетание приводит Петра Алексеевича, по нашему мнению, к совершенно своеобразному направлению в его анархических взглядах – анархо-реформизму.

---

<sup>100</sup> Федотова В. Г. Анархия и порядок в контексте российского посткоммунистического развития // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 7.

<sup>101</sup> Матюхин А. В. Пути и теории политической модернизации в России: сравнительный анализ консервативных и анархических подходов. М., 2005. С. 191.

<sup>102</sup> Реформизм и социально-политические вопросы. М., [1999].

<sup>103</sup> Философский словарь. М., 1987. С. 411.

*Ранний реформистский период П. А. Кропоткина начавшийся в Пажеском корпусе, протекавший в Сибири и во время его научной службы, был достаточно коротким и вначале выбора анархического мировоззрения привел Кропоткина к полному отрицанию пути постепенных реформ системы власти в общественно-политических условиях тогдашней Российской империи.*

*Но в период своей эмиграции П. А. Кропоткин станет не просто последователем социологически-коммунистического направления В. Годвина в анархизме и воспримет некоторые принципы М. А. Бакунина, но и усвоит основные положения реформистского анархизма П. Ж. Прудона. Впитая, во многих случаях, положения и нормы их мировоззрения (мы видим у Кропоткина прямые заимствования идей его великих предшественников), однако, как мы видим, дополненных и выстроенных уже в иной системе приоритетов и с иными обоснованиями.*

Уже на рубеже XIX-XX столетий резкая грань между признанием революционных, классовых методов борьбы и реформизмом, служившая едва ли не главным водоразделом между либерализмом и социализмом, начала размываться под воздействием социальных и политических трансформаций.

Предметом напряженных дискуссий «ортодоксов» (революционизма – С. С.) и поборников правого и левого «ревизионизма» (реформизма – С. С.) были такие фундаментальные для судеб социалистической идеи вопросы, как мера зрелости капитализма и его способность выступать в новых условиях в роли прогрессивной динамичной силы, соотношение революций и реформ, роль в общественной эволюции объективных и субъективных факторов (спор о детерминизме и волюнтаризме), взаимоотношения демократии и социализма, парламентских и внепарламентских форм борьбы, значение идеалов, веры, убежденности масс и лидеров и само понимание прогресса.<sup>104</sup>

*«Раньше, чем в других странах, широкое распространение реформизм получил в Англии», где он «в рабочем движении возник в конце XIX в.»<sup>105</sup> В период лондонской эмиграции, это оказало непосредственное влияние на П. А. Кропоткина. Когда в Англии формируется реформизм как общественно-*

---

<sup>104</sup> Яхимович З. П. Метафоры революционаризма и реформизма в Европе XX столетия // Переходные эпохи в социальном измерении: История и современность. М., 2003. С. 302-303.

<sup>105</sup> Большая Советская Энциклопедия. Т. 36. М., 1955. С. 333-334.

*политическое направление, П. А. Кропоткин начинает говорить уже не столько о противостоянии, сколько о сотрудничестве с современным ему капиталистическим обществом, отмечая, что среди стран Западной Европы зарождается новая форма общества – равных между собой.*

*На рубеже веков под давлением международного рабочего движения и набиравшей силу идеологии реформизма, государства в Европе, и прежде всего Англия, и в Америке, особенно США, начали постепенно эволюционировать в сторону социального. Эти изменения позволили П. А. Кропоткину отказаться от своих наиболее радикальных лозунгов, направленных на уничтожение государства. Он выступил за органическое реформаторское развитие современного ему капиталистического общества в общество анархическое. Что, прямым образом, сказалось в целом на общественно-политических взглядах Кропоткина, которые с этого времени можно рассматривать в виде целостной концепции анархо-реформизма. Анархо-реформизм в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина подвергся многофакторному влиянию западноевропейского, но, прежде всего, влиянию английского реформизма.*

Кропоткин большую часть своей творческой жизни провел в Европе, создавал свою теорию анархического общества, ориентируясь исключительно на европейскую общественно-политическую культуру и находясь под сильным влиянием европейских социально-политических реалий, прежде всего, под влиянием французского революционного движения, а затем под сильным влиянием английской общественно-политической системы.

После разгрома Парижской коммуны в 1871 г. популярность идей анархического радикализма в Европе стала падать, что привело к кризису анархического движения и снижению его влияния среди населения. Господствовавший до того социалистический радикализм стал уступать свои позиции социал-демократическому реформаторству. Люди стали больше интересоваться не тем, как разрушить государство, а тем, какое общество и как строить. Анархизму, в этих обстоятельствах, требовалось теоретически осмыслить и логически обосновать анархический идеал, причем, по возможности, ясно и понятно для простых людей. И Кропоткин все большее внимание начал уделять теоретическим вопросам, пытаясь связать анархизм с реальной жизнью,

чтобы доказать неизбежность как самого анархизма, так и социальной революции.

Петр Алексеевич никогда не был чисто академическим исследователем анархизма; его сочинения были подчинены одной цели – выработке мировоззрения, помогающего строить новую жизнь на основах анархизма. Именно в обосновании и пропаганде этих идей Кропоткин видел смысл своего существования и как революционера, и как ученого.<sup>106</sup>

И когда Кропоткин приступил к формулировке конструктивной стороны своего мировоззрения и начал набрасывать основные черты анархического общества, он не находился исключительно в плену чисто отвлеченных понятий и предпосылок, которые помогают создать у читателя представление о тысячелетнем царстве, как это сделали многие прежние социалисты. Напротив того, он пытался опираться на факты общественной жизни и на точные исследования различных социальных тенденций в прошлом и настоящем. Прежде всего, он отыскивал признаки, свидетельствующие о наступлении нового периода общественной культуры, собирал их, отделяя случайное от органически существенного и, на основании добытых таким образом данных, делал обобщение, общий вывод.<sup>107</sup>

Пропаганда в Англии имела свои особенности. Кропоткин «находил также повсеместно твердую уверенность в том, что революция в Англии невозможна».<sup>108</sup> Такое направление интересов рабочих заставило Кропоткина конкретизировать те или иные положения своей теории. Так ко времени своего переселения в Лондон, П. А. Кропоткин уже определял свои взгляды как анархо-коммунистические.<sup>109</sup> Но анархический коммунизм трактуется Кропоткиным теперь как «синтез, т. е. соединение в одно двух целей, преследовавшихся человечеством во все времена: свободы экономической и свободы политической». При этом, согласно Кропоткину, такой синтез, такой

---

<sup>106</sup> Мндоянц С. А. П. А. Кропоткин (вступительная статья) // П. А. Кропоткин. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 5.

<sup>107</sup> Рокер Рудольф. Петр Кропоткин и его творчество (общий очерк) // П. А. Кропоткин и его учение. Интернациональный сборник, посвященный десятой годовщине со дня смерти П. А. Кропоткина. Чикаго, 1931. С. 23.

<sup>108</sup> П. А. Кропоткин. Записки революционера. М., 1990. С. 459.

<sup>109</sup> Тимофеев М. А. Князь-бунтовщик (вступительная статья) // Петр Кропоткин. М., 2004. С.7.

анархический порядок создается уже внутри самого капиталистического государства.<sup>110</sup>

Естественные науки в значительной степени послужили основанием анархической доктрины П. А. Кропоткина. «Анархизм, – писал он, – есть неизбежный результат того умственного движения в естественных науках, которое началось к концу восемнадцатого века... Но он получил свое полное образование лишь после возрождения наук, имевшего место в начале второй половины девятнадцатого века, давшего новый толчок к изучению человеческих учреждений и обществ на естественнонаучной основе».<sup>111</sup>

Таким образом, для П. А. Кропоткина как радикального анархиста главным содержанием Лондонского периода эмиграции стала разработка научно обоснованной анархистской доктрины. Он не смог нарисовать в деталях картину будущего общества, считая любые подобные проекты умозрительными, намечая лишь основные положения. Это было связано, прежде всего, с общественно-политической ситуацией в Англии, не принимавшей идеи радикализма.

Более того, доктрина Кропоткина была «европоцентричной», поскольку создавалась в основном под влиянием западноевропейских мыслителей и предназначалась в первую очередь для западного читателя. Поэтому Кропоткину приходилось постоянно отступать от радикальных позиций на реформистские.

Следовательно, радикальная анархическая доктрина в том виде, в котором ее первоначально пытался построить П. А. Кропоткин, находилась в состоянии кризиса и требовала серьезных изменений или попытки ее обоснования с иных позиций. И Кропоткин пытался обнаружить общий для всей природы и человечества закон их развития.

Основания для своей теории Кропоткин искал не только в естественных науках. Той же цели служила и история. Идеализируя европейское средневековье XV-XVI вв., он рисует широкую панораму ассоциаций, возникших на местном уровне помимо государства и играющих немалую роль в обществе: кооперативов, артелей, клубов, благотворительных организаций, профсоюзов, добровольных обществ и т. д. Все это, по мнению Кропоткина, доказывает, что без государства можно обойтись, опираясь на подобные негосударственные образования,

---

<sup>110</sup> Кропоткин П. А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 52.

<sup>111</sup> Кропоткин П. А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 110.

уцелевшие якобы за счет силы взаимопомощи, которая является основополагающим принципом их существования.

Однако, использование такого частного принципа существования отдельных ассоциаций внутри государства еще не могло служить обоснованием безгосударственного строя общества в будущем. Требовалось найти универсальный закон развития человеческого общества, а еще убедительнее – закон природы, на основе которого можно показать неизбежность становления анархического общественного устройства как частный случай общей закономерности развития всей живой природы. Для этого Кропоткин обращается к позитивизму, находя в науке о природе необходимое обоснование развития человеческого общества.

Согласно П. А. Кропоткину, пока над обществом не стоит отчужденная от него власть, это общество более справедливо устроено, и в нем нет места социальному неравенству, то есть зависти и эксплуатации, оно строится на совершенно иных принципах – принципах коллективного равенства во всем, что имеет отношение к социальной гармонии внутри коллектива.<sup>112</sup>

Идеализируя общинный строй варваров и городов Средневековой Европы, П. А. Кропоткин подмечал в основном такие стороны, как, например то, что по уставу Фердинанда I существовал и поддерживался 8-ми часовой рабочий день, что в субботу зачастую работали не более чем до полудня и т. п. При этом Кропоткин подчеркивал, что в современном ему обществе приходится еще только бороться рабочим за подобные достижения. Однако здесь Кропоткин подошел достаточно близко к тому, чтобы признать за государством, хотя бы в некоторых случаях, стремление или даже простую возможность действовать во благо всего общества.

Толчком к рассмотрению и анализу революционного и эволюционного путей развития человеческих обществ, послужила череда ошибок и неудач авторитарных партий в ходе русских революционных событий 1905-06 гг. Это косвенно отразилось в его книге «Великая Революция 1789-1793 годов», напечатанной в 1909 г. на французском, немецком, и английском языках.

В своих мемуарах П. А. Кропоткин писал, что «революции, то есть периоды ускоренной эволюции, ускоренного развития и быстрых перемен, так же

---

<sup>112</sup> Кропоткин П. А. Хлеб и воля. Современная наука и анархия. М., 1990. С. 110.

сообразны с природой человеческого общества, как и медленная, постепенная эволюция». Избежать революции нельзя; вопрос состоит в том, «как достичь наибольших результатов при наименьших размерах гражданской войны, то есть с наименьшим числом жертв».<sup>113</sup> Отвечая на этот вопрос, Кропоткин заметив, что нужны точные цели, широкие идеалы (а не смутные желания), подытожил: «исход борьбы будет зависеть... от творческой силы, примененной к переустройству общества на новых началах. Исход будет зависеть в особенности от созидательных общественных сил... и от нравственного влияния преследуемых целей».<sup>114</sup>

Таким образом, П. А. Кропоткин вписал в свою, по сути, эволюционную теорию взаимопомощи, неизбежность анархической революции. С другой стороны, революция рассматривалась им как ускоренная эволюция. Следовательно, до анархической революции, как конечного этапа развития человеческого общества, можно было прийти путем эволюционного развития государства. Наиболее примечательным здесь является то, что Петр Алексеевич в своих анархических взглядах все более стал отдаляться от радикального направления в сторону реформистского внутри анархизма.

*На родине Петра Алексеевича Кропоткина идеи анархо-реформизма и федерализма не нашли какой-либо поддержки среди политических движений новой послереволюционной России. Концепция Кропоткина противостояла стремлениям монархистов к восстановлению единой и неделимой Российской империи, попыткам националистов развалить империю с целью создания национальных государств, и, уж тем более, желаниям большинства анархистов уничтожить государство. Концепция Кропоткина полностью противоречила и диктаторскому режиму большевиков, построившему тоталитарное общество и государство под вывеской федерации.*

*В России в начале XX в. Петр Алексеевич Кропоткин стал постепенно отдаляться от различных анархистских групп и течений,<sup>115</sup> и после 1917 г. стоял особняком в русском анархизме. Прежде всего, это было связано с его отказом*

---

<sup>113</sup> Кропоткин П. А. Записки революционера. М., 1966. С. 263.

<sup>114</sup> Кропоткин П. А. Записки революционера. М., 1966. С. 264.

<sup>115</sup> Ермаков В. Д. Анархистские группы и организации России в 1917 году: история и современность // Великий Октябрь. Политические партии России и СССР. Социалистические преобразования в стране: Тез. докл. и выступлений на Всесоюз. науч. конф., 23-26 сент. 1991 г., г. Суздаль. Ч. 2. Владимир, 1991.

*от чисто радикальных идей и, во многом из-за победы в России Февральской революции 1917 г., переходу к реформистским идеям поддержки и сотрудничества анархистов с государством, во имя надежды постепенной трансформации нового демократического государства в направлении анархического общества.*

Динамика развития анархических взглядов Кропоткина показывает, что традиционное подразделение его взглядов на доанархические и анархические является неполным, поскольку вторая половина времени анархических взглядов Кропоткина представляет собою совершенно обособленный период не только в качестве некоторого возвращения, или, точнее, компромисса с доанархическим периодом его взглядов, но и в анархизме Кропоткина в целом. Данное положение блестяще освящено в исследовании анархизма П. А. Кропоткина А. А. Назаровым.<sup>116</sup>

Поэтому общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина можно подразделить на ряд периодов, соответствующих его доанархическим, радикально-анархическим и реформистско-анархическим взглядам. Каждый из этих периодов в своей эволюции может быть подразделен на несколько этапов, исходя из различия как внешнего влияния тех обстоятельств, в которых находился Кропоткин, так и внутренней эволюции его идейных ценностей. Помимо этапов, можно выделить так же и принципиально важные фазы его анархических взглядов.

В результате проведенных исследований общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина, нами предложена новая периодизация его общественно-политических взглядов, которая выстраивается в следующую схему:

Внутри доанархического периода у П. А. Кропоткина (1842-е – 1876 гг.) можно выделить:

- 1) либеральный этап (1850-е – 1871 гг.), отражающий реформистские конституционно-монархические взгляды Кропоткина;
- 2) народнический этап (1872-1876 гг.), отражающий радикализацию взглядов Кропоткина в сторону социалистических.

---

<sup>116</sup> Назаров. А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: Дис... канд. экон. наук М., 1994.

Радикально-анархический период у П. А. Кропоткина (1877-1901 гг.), относящийся ко времени его эмиграции, подразделяется на этапы:

1) швейцарско-французский этап эмиграции (1877-1885 гг.), характеризующийся становлением на базе социалистических собственно анархических взглядов Кропоткина;

2) 1-я фаза лондонского этапа эмиграции (1885-1897 гг.), в которой Кропоткин преимущественно развивает чужие и начинает разработку собственных анархических идей, пытаясь с помощью научного метода выстроить свою анархическую теорию.

Период анархо-реформизма у П. А. Кропоткина (1897-1921 гг.) включает в себя:

1) 2-ю фазу лондонского этапа эмиграции (1897-1917 гг.) и окончание Февральской революции в России, проявившие реформистские и демократические ориентиры, сложившиеся в анархических взглядах Кропоткина, прежде всего под влиянием Западной Европы;

2) этап изоляции (1917-1921 гг.), в который анархические взгляды Кропоткина в условиях большевистского режима претерпели значительную эволюцию, прежде всего, в оценке им революции и в сторону обращения его преимущественно к этическим вопросам.

В данном случае выделены три периода и пять основных этапов в эволюции анархических взглядов П. А. Кропоткина. Лондонский этап эмиграции Кропоткин подразделен на две фазы, условная граница между которыми разделяет все анархические взгляды Кропоткина не только на два периода, но и на два разных уровня: уровень экстенсивного анархизма, когда Кропоткин, по преимуществу, развивал чужие анархические идеи (и это нашло свое отражение в радикализации его собственных общественно-политических взглядах); и уровень интенсивного анархизма, выразившийся в создании и обосновании Кропоткиным собственной анархической теории, в результате чего он переходит на демократические и анархо-реформистские позиции в своих взглядах.

Таким образом, периодизация общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина существенно отличается от предлагавшихся до этого схем, хотя во многом и опирается на уже накопленный ранее опыт.<sup>117</sup>

<sup>117</sup> Назаров. А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: Дис... канд. экон. наук М., 1994; Шубин А. В. Два этапа творчества П. А. Кропоткина и

Заключительный период, – анархо-реформистских взглядов, – выделен, исходя из принципа противопоставления раннего и позднего реформизма у П. А. Кропоткина с его анархо-радикализмом. Выделенные периоды, этапы и фазы отражают основные изменения в общественно-политических взглядах Кропоткина. На этом принципе и построена данная периодизация.

Анархические взгляды П. А. Кропоткина можно считать определенной ступенью в мировой анархической мысли, так велико было его значение и авторитет среди анархистов во всем мире, да и не только среди анархистов, и так много внес Кропоткин нового в теорию анархизма. Но и в Европе, и в России, П. А. Кропоткин всегда стоял особняком по отношению к другим направлениям в анархизме. Однако, не ставя перед собой задачи соотнесения творчества Кропоткина с какой-либо классификацией внутренних течений в анархизме, ограничимся лишь рассмотрением периодов и этапов в общественно-политических взглядах самого Петра Алексеевича Кропоткина.

Как отмечает в своей работе Е. И. Никульченков, прослеживая эволюцию анархических взглядов П. А. Кропоткина, мы видим, что русский мыслитель и теоретик анархизма «постоянно вносил коррективы в свои взгляды. Объективный ход развития истории и науки заставлял его делать это. И Кропоткин без боязни продвигался в собственном самосознании и в осознании действительности».<sup>118</sup>

В соответствии с этим, по-новому выстроена и обоснована периодизация общественно-политических взглядов П. А. Кропоткина, в которой анархо-реформистские взгляды Кропоткина органически вписаны, как неотъемлемая часть единого целого.

*Таким образом, анархо-реформистская позиция П. А. Кропоткина, как нам представляется, была его попыткой более реалистично взглянуть на возможные механизмы и направления движения прогресса в развитии государства и общества. Тем не менее, Кропоткин вписал в свою, по сути, эволюционную реформистскую теорию взаимопомощи неизбежность анархической революции, сохраняя в вопросах теории элементы радикализма и оставаясь на позициях анархизма. Поскольку в своей практической*

---

идейная борьба в российской анархистской эмиграции 20-х – 30-х гг. // Труды комиссии по научному наследию П. А. Кропоткина. Вып. 2. М., 1992.

<sup>118</sup> Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. полит. наук. СПб, 1993. С. 78.

*общественно-политической деятельности и анархических взглядах П. А. Кропоткин, оставаясь идейным анархистом, перешел на позиции реформизма, его общественно-политические взгляды конца XIX – 1921 г. можно обозначить как анархо-реформизм.*

*Исследования в этом направлении могут позволить совершенно по-иному взглянуть на, казалось бы, устоявшиеся традиционные подходы и оценки в отношении общественно-политических взглядов как самого П. А. Кропоткина, так и в отношении анархизма в целом, как системы мировоззрения.*