

Анархо-реформизм П. А. Кропоткина: терминологический аспект на российском материале

Научный термин «анархо-реформизм» в настоящее время только начал входить в наш язык в России. Однако используется он в основном представителями различных течений в современном анархизме в негативном смысле при противопоставлении «настоящим» анархистам.¹ Кроме того, этот термин появился и в учебной литературе для высших учебных заведений. Так, авторы учебно-методического пособия по политологии Ивановского государственного энергетического университета, С. Ю. Лисова и Е. Ю. Моисеев, используют термин «анархо-реформизм» в значении, приравненном к таким современным движениям как хиппи и панки.²

Между тем, в общественно-политическом плане, этот термин, по нашему мнению, обозначает соединение идей анархического идеала как цели и политики реформ как способа ее достижения. На наш взгляд, именно в этом смысле надо понимать общественно-политические взгляды П. А. Кропоткина в кон. XIX – 1921 г.

Анализ анархо-реформа в общественно-политических взглядах П. А. Кропоткина представляет значительный научный интерес, поскольку система анархических взглядов Кропоткина включает широкий спектр проблем – от проблем государства и общества до проблем революции и войны.³

В последнее десятилетие в России наметилось две основные тенденции: 1) стремление переосмыслить

¹ СРС | Анархия и анархизм – единый форум анархистов (дата обновления: 13.06.2005). URL: <http://anarhia.org/forum/viewtopic.php?p=185513> (дата обращения: 13.04.2011).

² Лисова С. Ю., Моисеев Е. Ю. Политология: учебно-методическое пособие / ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина». Иваново, 2007.

³ Жуков Ю. В. Политические идеи анархизма П. А. Кропоткина в контексте современности: дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2006; Гарявин А. Н. Культурологические воззрения П. А. Кропоткина // Культура и интеллигенция России в эпоху модернизаций (XVIII-XX вв.) Материалы II Всероссийской научной конференции. Омск, 1995. Т. I. Интеллигенция и многоликость культуры российской провинции. Ляшенко В. В. Идеи П. А. Кропоткина о государстве и праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; Никульченков Е. И. Проблема эволюции и революции в социально-политической теории П. А. Кропоткина (политико-этический аспект): дис. ... канд. политол. наук. СПб., 1993; Ударцев С. Ф. Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность. Алматы, 1994.

устоявшиеся оценки деятельности П. А. Кропоткина,⁴ 2) постановка новых проблем для исследования взглядов Кропоткина.⁵ Это связано, прежде всего, с выявлением в его общественно-политических взглядах противоречий, которые во многом, как нам представляется, могут быть сняты применением предлагаемого в данной работе методологического подхода, учитывающего наличие в анархических взглядах П. А. Кропоткина периода анархо-реформизма.

Анархистская теория П. А. Кропоткина традиционно оценивалась в России как радикализм материалистического, естественнонаучного и позитивистского характера, всегда оставаясь революционной теорией.⁶ Однако в конце XX в. и до 1921 г. в общественно-политических взглядах Кропоткина стала преобладать не анархо-радикальная, а анархо-реформистская концепция. Исследуя формирование, эволюцию, проявления и значение такого редкого сочетания общественно-политических течений во взглядах одного человека, как анархизм и реформизм, мы можем прийти к совершенно новым, не традиционным выводам на, казалось бы, вполне устоявшиеся в России оценки его анархических взглядов.⁷

Анархизм, как полагают многие анархисты и исследователи анархизма, – одно из древнейших общественно-политических течений, истоки которого – в учениях Платона и философов-киников Древней Греции. Элементы анархизма они обнаруживают в практике вольных городов средневековой Европы, вечевых республик Пскова и Новгорода.⁸

⁴ Матюхин А. В. Пути и теории политической модернизации в России: сравнительный анализ консервативных и анархических подходов. М., 2005; Щенникова О. Н. П. А. Кропоткин в контексте истории русского анархизма: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006.

⁵ Назаров А. А. Эволюция социально-экономических воззрений П. А. Кропоткина: дис. ... канд. экон. наук. М., 1994; Пивовар С. Ф. Анархистские взгляды П. А. Кропоткина в контексте этатистских тенденций на этапе становления украинской государственности // Труды Междунар. науч. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П. А. Кропоткина. Москва, Дмитров, С.-Петербург. 9-15 декабря 1992 г. Вып. 2. Идеи П. А. Кропоткина в социально-экономических науках. М., 1995.

⁶ Ситдыкова К. Р. Анархизм П. А. Кропоткина в зеркале оценок и мнений // SCHOLA-200. М., 2000. С. 104.

⁷ Талеров П. И. Влияние П. А. Кропоткина и его взглядов на формирование анархистского движения в России в начале XX в. // Харизматические личности в истории России. Сб. науч. тр. СПб., 1997. С. 70-77.

⁸ Свобода, нравственность и самоорганизация. С точки зрения революционера (П. А. Кропоткин). От 19.04.01. Дата обновления: 27.06.2006. URL: http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_18.htm (дата обращения 11.01.2008).

В известном российском словаре В. И. Даля (1860-х гг.) слово «анархия» определяется как греческое по происхождению и означает «отсутствие в государстве или общине главы, устроенного правления, силы, порядка; безвластие, безначалие, многобоярщина». А «анархист» – как «заступник, покровитель, любитель безначалия, смут, крамол».⁹

В советских научных исследованиях значении анархизм – это одно из разновидностей социалистических общественно-политических теорий,¹⁰ – влиятельное направление, существующее уже два века и без знаний о котором не поймешь многих событий всемирной и русской истории. Направление, без которого будущее развитие человечества, противопоставляющее государство и общество, не представляется возможным. Анархизм ставит целью уничтожение государства и всякой политической власти, рассматриваемых исключительно как органы насилия, и выступает за объединение индивидуумов в свободные и добровольные ассоциации граждан.

Современный российский энциклопедический словарь определяет сущность анархизма в качестве одного из типов мировоззрений, свойственной политической культуре радикализма.¹¹ И действительно, во многом радикализм ХХ в. в России в своем большевистском и современном варианте, имеет идейными истоками революционную теорию русского анархизма. Русские анархисты предложили свою стратегию, свои ценности, свою альтернативу мирового развития.

В обыденном восприятии анархист – это человек, бросающий бомбы и совершающий другие преступления или потому, что он является более или менее душевнобольным, или по той причине, что он пользуется крайними политическими взглядами в качестве предлога для криминальных действий. Такое представление было сформулировано еще Б. Расселом в 1918 г.¹² Связано это с тем, что употребляемое и в настоящее время для негативной характеристики общественного положения сочетание слов «анархия и хаос», слово «ан-архия» (с греческого «без власти») подсознательно переводится как

⁹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. М., 1989. С. 16.

¹⁰ Пирумова Н. М. Социальная доктрина М. А. Бакунина. М., 1990. С. 123.

¹¹ Арефьев М. А., Давыденкова А. Г. П. А. Кропоткин и теория классического анархизма // Петр Алексеевич Кропоткин и проблемы моделирования историко-культурного развития цивилизации: материалы международной научной конференции / сост. П. И. Талеров. СПб., 2005. С. 235.

¹² Russell B. Roads to Freedom: Socialism, Anarchism and Syndicalism. London, 1966. P. 38.

«без порядка». Однако многие анархисты, как например, русский анархист, современник П. А. Кропоткина В. Волин (псевдоним Всеволода Михайловича Эйхенбаума), подчеркивали ошибочность того мнения, что либертарная (т. е. безгосударственная) концепция означала бы отсутствие организации. Вопрос стоит не об «организации» или «неорганизации», но о двух разных принципах организации.¹³

При этом, анархизм не исчерпывается только радикализмом. И в этом его наибольшая ценность. Сами анархические идеи – коллективистской солидарности, гармонизации личных и общественных интересов, равенства, взаимопомощи и заботы о других, взаимной ответственности, разумного целеполагания и т. д. – являются, как никогда, востребованными в современном мире.¹⁴ В мире, где идеи радикализма уступают место реформизму.¹⁵

Реформизм – это, как было сказано еще в советском философском словаре, «политическое течение,... которое отрицает необходимость классовой борьбы и социалистической революции, проповедует сотрудничество классов и надеется с помощью реформ превратить капитализм в общество «всеобщего благоденствия».¹⁶

Что может быть общего между анархизмом и реформизмом – этими двумя такими разными политическими течениями, да еще в лице признанного лидера и теоретика классического анархизма П. А. Кропоткина? Оказывается, не только может быть, но и вполне гармонично сочетается, если поставить анархизм стратегической целью развития общества, а реформизм сделать тактикой в достижении этой цели.

И действительно, П. А. Кропоткин в своих общественно-политических взглядах очень близко подходит к вышеприведенному определению реформизма во время как своего доанархического, так и анархического периода творчества. Но в настоящей работе нас, главным образом, интересует его реформизм, который сочетался у Кропоткина с анархическими взглядами. Столь необычное сочетание приводит Петра Алексеевича, по нашему мнению, к

¹³ Федотова В. Г. Анархия и порядок в контексте российского посткоммунистического развития // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 7.

¹⁴ Матюхин А. В. Пути и теории политической модернизации в России: сравнительный анализ консервативных и анархических подходов. М., 2005. С. 191.

¹⁵ Реформизм и социально-политические вопросы. М., [1999].

¹⁶ Философский словарь. М., 1987. С. 411.

совершенно своеобразному направлению в его анархических взглядах – анархо-реформизму.

Ранний реформистский период П. А. Кропоткина начавшийся в Пажеском корпусе, протекавший в Сибири и во время его научной службы, был достаточно коротким и вначале выбора анархического мировоззрения привел Кропоткина к полному отрицанию пути постепенных реформ системы власти в общественно-политических условиях тогдашней Российской империи.

Но в период своей эмиграции П. А. Кропоткин станет не просто последователем социологически-коммунистического направления В. Годвина в анархизме и воспримет некоторые принципы М. А. Бакунина, но и усвоит основные положения реформистского анархизма П. Ж. Прудона. Впитая, во многих случаях, положения и нормы их мировоззрения (мы видим у Кропоткина прямые заимствования идей его великих предшественников), однако, как мы видим, дополненных и выстроенных уже в иной системе приоритетов и с иными обоснованиями.

«Раньше, чем в других странах, широкое распространение реформизм получил в Англии», где он «в рабочем движении возник в конце XIX в.».¹⁷ В период лондонской эмиграции, это оказало непосредственное влияние на П. А. Кропоткина. Когда в Англии формируется реформизм как общественно-политическое направление, П. А. Кропоткин начинает говорить уже не столько о противостоянии, сколько о сотрудничестве с современным ему капиталистическим обществом, отмечая, что среди стран Западной Европы зарождается новая форма общества – равных между собой.

На рубеже веков под давлением международного рабочего движения государства в Европе, и прежде всего Англия, начали постепенно эволюционировать в сторону социального. Эти изменения позволили П. А. Кропоткину отказаться от своих наиболее радикальных лозунгов, направленных на уничтожение государства. Он выступил за органическое реформаторское развитие современного ему капиталистического общества в общество анархическое. Что, прямым образом, сказалось в целом на общественно-политических взглядах Кропоткина, которые с этого времени можно рассматривать в виде целостной концепции анархо-реформизма. Анархо-реформизм в общественно-политических

¹⁷ Большая Советская Энциклопедия. Т. 36. М., 1955. С. 333-334.

взглядах П. А. Кропоткина подвергся многофакторному влиянию западноевропейского, но, прежде всего, влиянию английского реформизма.

На родине Петра Алексеевича Кропоткина идеи реформизма и федерализма не нашли какой-либо поддержки среди политических движений новой послереволюционной России. Концепция Кропоткина противостояла стремлениям монархистов к восстановлению единой и неделимой Российской империи, попыткам националистов развалить империю с целью создания национальных государств, и, уж тем более, желаниям большинства анархистов уничтожить государство. Концепция Кропоткина полностью противоречила и диктаторскому режиму большевиков, построившему тоталитарное общество и государство под вывеской федерации.

Анархо-реформистская позиция П. А. Кропоткина, как нам представляется, была его попыткой более реалистично взглянуть на возможные механизмы и направления движения прогресса в развитии государства и общества. Тем не менее, Кропоткин вписал в свою, по сути, эволюционную реформистскую теорию взаимопомощи неизбежность анархической революции, сохраняя в вопросах теории элементы радикализма и оставаясь на позициях анархизма. Поскольку в своей практической общественно-политической деятельности и анархических взглядах П. А. Кропоткин, оставаясь идейным анархистом, перешел на позиции реформизма, его общественно-политические взгляды конца XIX – 1921 г. можно обозначить как анархо-реформизм.

Исследования в этом направлении могут позволить совершенно по-иному взглянуть на, казалось бы, устоявшиеся традиционные подходы и оценки в отношении общественно-политических взглядов как самого П. А. Кропоткина, так и в отношении анархизма в целом, как системы мировоззрения.